

Анализ итогов анкетирования жителей приграничных районов Кыргызстана и Таджикистана

Оценка информации о событиях на границе

Работа выполнена в рамках проекта Академии Немецкой Волны (Deutsche Welle Akademie) по содействию улучшения качества освещения вопросов приграничных районов в Кыргызстане и Таджикистане.

Отчет подготовлен: Жениш Айдаров (КР), Сухроб Пулотов (РТ), Эльмира Токтогулова (КР)

Март – Апрель 2016

Цель исследования: Определение оценки и пожеланий аудитории приграничных районов Кыргызстана и Таджикистана по вопросу информирования о событиях на границе через СМИ и другие медиа-каналы. Дальнейшее содействие СМИ в подготовке актуальной, сбалансированной, достоверной информации. Итоги анкетирования станут предметом сессии на тренингах для журналистов и редакторов СМИ обеих стран, на которой участники смогут увидеть оценку, результативность, влияние своей работы на жизнь жителей приграничных районов.

I. Методология

Для проведения исследования был выбран метод анкетирования респондентов в местах проживания и работы - в районах, близких к границе между Кыргызстаном и Таджикистаном. Язык используемый при анкетировании: кыргызский, русский, таджикский.

Задачи:

- Разработка и согласование анкеты
- Распространение анкеты и сбор данных
- Проведение исследования и анализ данных

Сроки проведения анкетирования: март 2016 (1-2 декада)

Территория: Исследование проводилось среди жителей приграничных районов Кыргызстана и Таджикистана. В Кыргызстане в 3 районах - Баткенский, Кадамжайский, Лейлекский (всего 32 населенных пункта). В Таджикистане в двух приграничных районах Исфаринский и Б.Гафуровский (всего в 6 населенных пунктах).

Всего было опрошено 300 респондентов, по 150 в каждой стране.

Род занятий респондентов – студенты, медсестры, сотрудники НПО, технические работники, водители, врачи, преподаватели, сфера торговли и услуг, предприниматели, банковская сфера, менеджеры, безработные, домохозяйки и пенсионеры.

Возрастные категории в обеих странах - от 18 до 79 лет. Средний возраст опрашиваемых в Кыргызстане составил 42 г. В Таджикистане средний возрастной показатель – 46 лет.

Разделение по половому признаку респондентов – в Кыргызстане 63 женщин, 87 мужчин; в Таджикистане -76 женщин и 74 мужчин.

Анкета содержала 7 вопросов по теме исследования. Первый вопрос, в зависимости от ответа опрашиваемых, носил отсылочный характер. Также, пятый вопрос разбит на три маркера по критериям информации для оценки.

Так как анкетирование проводилось в двух странах параллельно, итоги анкетирования будут представлены **по каждому вопросу в двух блоках – 1 блок по Кыргызстану, 2 – по Таджикистану**, с итоговыми общими выводами в конце аналитического отчета.

II. Итоги анкетирования

Вопрос 1. Из каких источников Вы получаете информацию о событиях на границе?

Респонденты выбирали ответы из предложенного перечня источников информации, такие как: СМИ, от родных (соседей, друзей), от местных властей, в общественных местах и во время мероприятий (мечеть, свадьбы, магазины, базары), от водителей, а также представлялось дать свой вариант ответа. При этом, в случае выбора СМИ, подпунктом 1.1. к первому вопросу требовалось указать их названия.

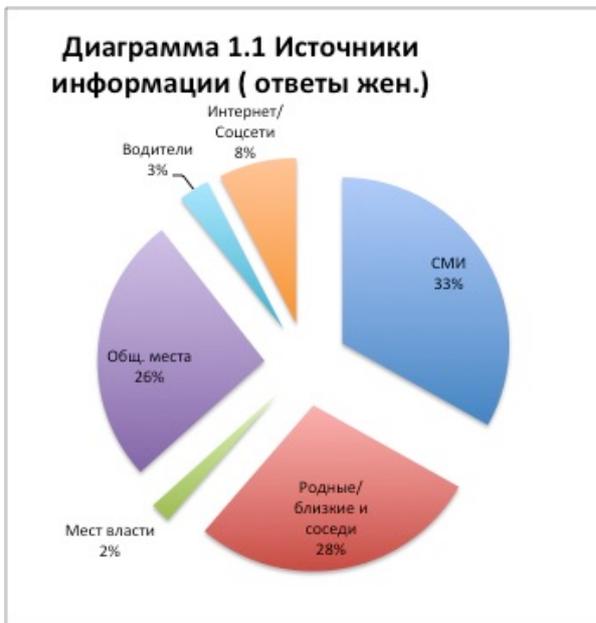
Вопрос 1. Кыргызстан

По итогам анализа анкет в **Кыргызстане** жители приграничных районов получают информацию о событиях на границе в первую очередь из СМИ (138 или 30%), далее – от родных, близких и соседей (112 или 24%) и в общественных местах (111 или 23%). Далее по количеству ответов – Интернет/Соцсети (46 или 10%), от местных властей (27 или 6%) и также почти – информация от водителей (22 или 5%).

Таблица 1. Из каких источников вы получаете информацию о событиях на границе?

Пол	СМИ	Родные/ близкие и соседи	Мест власти (вкл погран)	Общ. места	Води- тели	Интернет/ Соцсети
Жен	66	56	4	52	6	15
Муж	72	54	23	59	16	31
Всего	138	110	27	111	22	46





Сравнение данных по ответам на **1 вопрос** мужчин и женщин показывает, что женщины в большей мере получают информацию от родных и близких и в общественных местах, из СМИ, и в меньшей мере – от местных властей и водителей. В целом источники информации, включая их доли, у мужчин и женщин не сильно колеблются, за исключением источника – пограничники и мечети, указанные лишь мужчинами-респондентами в единичных случаях.

Вопрос 1. Таджикистан

По итогам анализа анкет в Таджикистане жители приграничных районов также больше всего получают информации из СМИ, далее от родных и в общественных местах. Местные органы как источники информации признаются лишь у 21 анкетированных лиц. Опрашиваемые при выборе СМИ больше всего отдают предпочтение местным изданиям, радио и телевидению, хотя наблюдается и обращения граждан к республиканским изданиям и зарубежным телерадиоканалам. Доли телевидения, радио, газет, интернет (соцсети) являются равнозначными. Ни один из опрошенных не указал в своей анкете водителей в качестве источников информации.

Таблица 1. Из каких источников вы получаете информацию о событиях на границе?

пол	СМИ	Родные и близкие	Местные власти	Общественные места	Водители
жен	53	41	11	36	0
муж	55	34	10	31	0
Всего	108	75	21	67	0

Диаграмма 1. Источники информации о событиях на границе в РТ

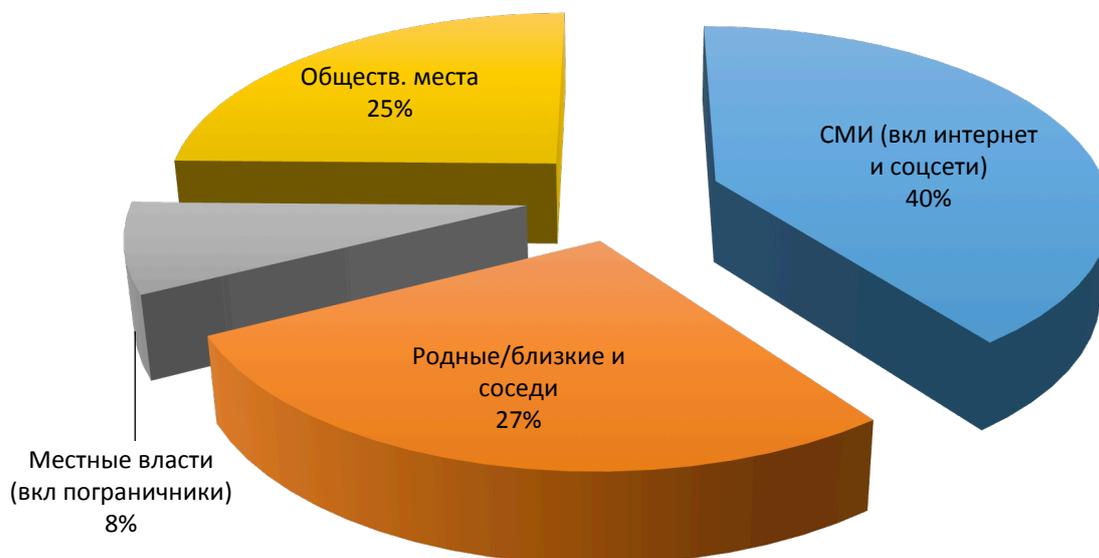
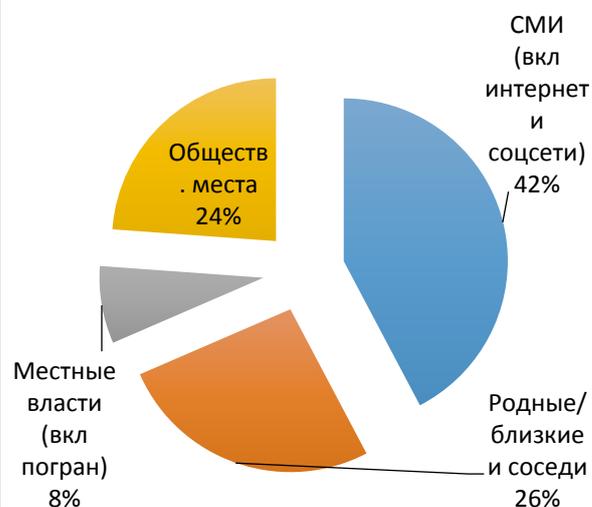


Диаграмма 1.1 Источники информации (ответы жен.)



Диаграмма 1.2 Источники информации (ответы муж.)



Вопрос 2. Укажите названия СМИ (в случае если вы выбрали этот ответ)?

Респонденты указывали названия и виды СМИ, из которых они получают информацию о событиях на границе.

Вопрос 2. Кыргызстан

Как правило, лидируют телевизионные сообщения – и в данном случае, ТВ (334 раза телеканалы указывались как источники информации) значительно опережает другие виды СМИ (радио – 161, газеты - 103) и Интернет (147) по количеству голосов респондентов. Интернет источники стабильно набирают обороты и в нашем опросе занимают третье место после радио. Высокий уровень радиослушания респондентов характерен для региональных жителей, в большей мере ограниченных в услугах Интернета и мобильной связи, в доставке разнообразной печатной продукции, и поэтому в большей мере сосредоточенной у таких источников как ТВ и радио.



Телевидение (335). Итоги анкетирования показывают, что местная аудитория в большей мере смотрит ТВ – Общественный телерадиоканал Кыргызстана (в анкетах его обозначали по старому названию – КТР, финансируется из госбюджета) – 135, местный госканал Баткен ТВ – на втором месте по смотрению – 62, далее в равные голоса у частного канала – 7 канал, вещающего в южных областях страны и госканала ЭлТР – по 53. Республиканский частный канал НТС отметили 29 респондентов, далее – Ош ТВ (бывший

частный канал перешедший в госсобственность, вещающий в южных областях) –11, Мир (телеканал стран СНГ - 7). Респонденты в единичных ответах отметили российские каналы – НТВ (1), РТР (1), 1 канал (2), и один респондент без названия указал на ТВ Узбекистана (1).

Радио (161). Среди радио респонденты указали на Радио Азаттык (США) как наиболее предпочтительный источник – 73. Местный частный радиоканал – Радио Салам отметили 35 респондентов, далее следует также зарубежный канал радио ВВС (Великобритания) – 19. Радио Санжыра (частный канал, принадлежащий холдингу НТС, вещание на страну) – 12, Радио Кабарлар (частный канал, вещает на страну) – 9. Остальные радио каналы были отмечены в единичных ответах – Кыргызстан обондору (2), Кыргыз радиосу (1), Тумар (1).

Газеты (103). Лидер кыргызстанского газетного рынка – информационно-развлекательного формата газета Супер-Инфо (частная, распространение по стране, 34) чуть не уступила первенство в опросе местной государственной газете Баткен Таны (33). Частная газета Ата-Журт набрала 17 голосов, госСМИ Кыргыз Туусу (5) и Эркин Тоо (4), частная Кызыл –Туу (4), Сулей инфо (2), и по 1 – ОшПарк, Орукзар, Ала-Тоо.

Интернет источники (147). Среди источников информации в сети лидирует частное информагентство АКИпресс (38), далее указана социальная сеть Facebook (27), сайт Радио Азаттык (США), где пользователи могут получить все текстовые, видео и аудио файлы (26), российская сеть Одноклассники (22), портал Турмуш – новости из регионов страны (входит в сайт АКИпресс, 7), частные ИА 24 и Кыргыз Тудей – по 2 голоса, остальные по 1 – Баракелде (АКИпресс на кырг.), ВВС (Великобритания), Кабарлар, Спутник (российское ИА), What’s Up и Инстаграмм. Ни один из респондентов не указал сайты госструктур в качестве источника информации.

Таблица 2 Укажите названия СМИ (если вы выбрали этот ответ)

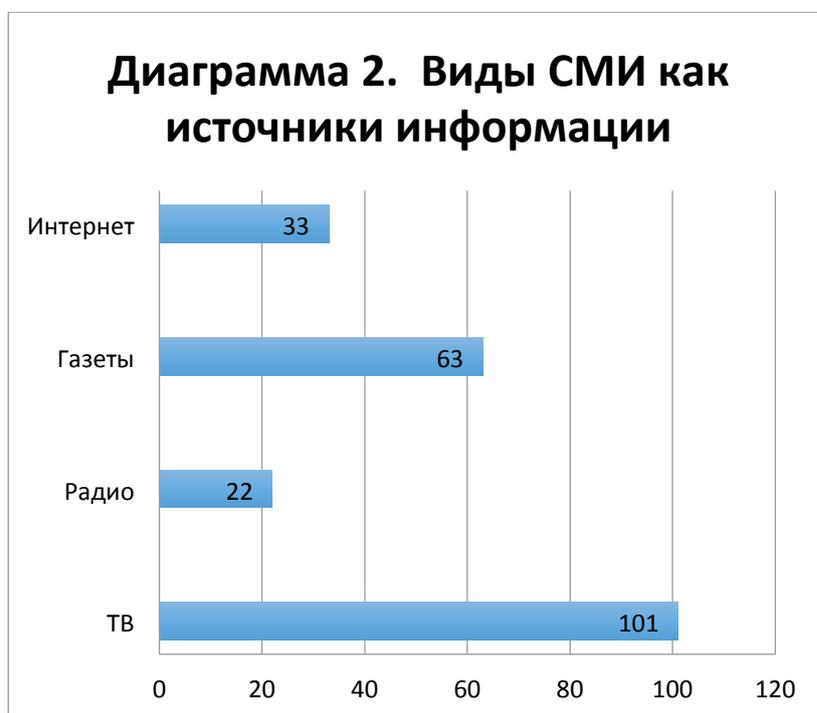
*Цветом выделены государственные СМИ.

ТВ	Кол-во	Радио	Кол-во	Газеты	Кол-во	Интернет	Кол-во
7 Канал	53	Азаттык	73	Баткен Таны	33	Азаттык	26
НТС	29	ВВС	19	Де Факто	1	Акипресс	38
КТР	115	Биринчи радио	7	Супер инфо	34	Супер инфо	13
ЭлТР	53	Салам Радиосу	35	Ата-Журт	17	ФБ	27
Баткен ТВ	62			Кыргыз Туусу	5	ОК	22
ОшТВ	11	Санжыра	12	Кызыл туу	4	Турмуш	7
Мир	7	Кабарлар	9	Эркин Тоо	4	24	2
НТВ	1	Кыргызстан обондору	2	Ош Парк	1	Kyrgyz Today	2

РТР	1	Эл FM	2	Орукзар	1	CA News	1
1 канал	2	Кыргыз радиосу	1	Сулей инфо	2	ИА Кабар	2
СМИ Узбекистана	1	Тумар	1	Ала Тоо	1	Баракелде	1
						Спутник	1
						Инстраграмм	1
						Кабарлар	2
						ВВС	1
						What's up	1
Всего	335		161		103		147

Вопрос 2. Таджикистан

Жители приграничных районов Таджикистана отдают предпочтение ТВ источникам – 101, далее лидируют газеты – 63, из Интернета получают информацию о границах – 33, и радио слушают 22 респондента (см. Диаграмму 2).



Респонденты из Таджикистана наряду с республиканскими СМИ уделяют время просмотру прослушиванию и чтению местных СМИ (ТВ «Сугд» - 15.8%, ТВ «СМ-1» – 6%, ТВ «Исфара» - 9.9%, ТВ «Чахоноро» - 4.5%, ТВ «Кыргыз» - 2%; радио «Замон», «Тироз», 105.7, местное радио; газеты «Насими Исфара», «Хакикати Сугд») (см. Таблицу 2).

Опрос показал, что и государственные телевидения (ТВТ – 20.8%, «Сафина» – 8.9% и «Чахоннамо» – 5.9%) являются источникам информации для населения о границе. Среди населения, в том числе и опрашиваемых, бытует мнение, что государственные СМИ (печатные издания) в своей деятельности несамостоятельны, ввиду чего население больше

всего (65%) обращаются к независимым СМИ. Такими изданиями республиканского масштаба являются ИА «Азия Плюс» (15.8% опрошиваемые), газета «Фараж» (6.3%). Из местных изданий газета «Насими Исфара» (40.5%) имеет наибольшую аудиторию среди населения Исфаринского района. Из государственных печатных изданий опрошиваемые предпочтение дали газете «Чумхурият» (11%) и региональной газете «Хакикати Сугд» (11%). Помимо этих изданий и телевидений население получают информацию посредством интернета как из социальных сетей (33%) так и интернет изданий (33%), информационных сайтов (24%).

Таблица 2 Укажите названия СМИ (если вы выбрали этот ответ)

*Цветом выделены государственные СМИ

№ №	ТВ	Кол-во	Радио	Кол-во	Газеты	Кол-во	Интернет	Кол-во
1	«Сугд»	20	«Тироз»	4	«Насими Исфара»	26	Социальные сети (OK, Facebook и др.)	11
2	«Исфара»	10	«Диёр»	4	«Азия плюс»	10	Интернет издания (asiaplus.tj, avesta.tj, ozodi.org)	11
3	«СМ-1»	6	«Озоди»	2	«Хакикати Сугд»	7	Информационные сайты (Yandex, Google, Mail)	8
4	«Азия»	5	«Замон»	2	«Чумхурият»	7	Сайты госструктур	2
5	«Чахоноро»	3	«Таджикистан»	1	«Фараж»	4	Иные	1
6	«Кыргыз»	2	«Loveradio»	1	«Омузгор»	3		
7	«Танин»	1	«Ватан»	1	«Садои мардум»	2		
8	«Салам»	1	«105,7 - Садои Хучанд»	1	«Аргументы и факты»	1		
9	1 канал Тадж-на	21	«Исфара»	1	«Мухаббат ва оила»	1		
10	«Сафина»	9	Радио ТВ Кыргызстана	1	«Спорт»	1		
11	«Чахоннамо»	6	«Салом»	1	Обл. изд.	1		
12	«Бахористон»	1	«93,3»	1				
13	РТР	10	Местное радио	1				
14	НТВ	3						
15	«Мир»	3						

Вопрос 3. Каким источникам Вы доверяете?

Третий вопрос анкеты давал респондентам возможность определить свое доверие источникам информации, исходя из своего опыта – сообщают ли источники достоверную информацию.

Вопрос 3. Кыргызстан

Опрос показал, что большая часть респондентов из всех каналов поступления информации в большей мере доверяет СМИ (321), местная власть – 15, родные и ближний круг – 9, мечеть -1, и 7 респондентов отметили, что никому не доверяют (Таблица 3 и Диаграмма 3.). Несмотря на большое количество ответов, указывающих на получение информации из общественных мест – опрос показывает, что доверие к таким источникам нулевое – лишь один респондент указал мечеть как источник, которому доверяет.

Если рассмотреть отдельно каким СМИ доверяют жители приграничных районов (Диаграмма 3.1), то наиболее большим доверием пользуется Радио Азаттык (52), за ним – КТР (43), 7 канал (35), ВВС (20), НТС (15), АКИпресс (12), Биринчи Радио (5), остальные СМИ по 1 – ИА 24.kg, СА news, Тумар, Санжыра, Супер Инфо, Эркин Тоо, 5 канал, Facebook, РТР. Часть респондентов не смогли конкретно обозначить СМИ, ответив, что в целом доверяют СМИ (51), в целом ТВ и Интернет источникам (по 16), в целом только госСМИ – 6, только газетам – 5, и только частным СМИ – 2.

Таблица 3 Каким источникам информации вы доверяете?

СМИ	Род.и близ.	Власт и	Общ. места	Никому	
Азаттык	52	9	15	1	7
ВВС	20				
7 канал	35				
КТР (гос)	43				
ЭлТР (гос)	27				
НТС	15				
24	1				
Биринчи радио (гос)	5				
СА News	1				
АКИпресс	12				
Баткен ТВ (гос)	7				
Тумар	1				
Санжыра	1				
Супер инфо	1				
Эркин Тоо (гос)	1				
5 канал (гос)	1				
ФБ	1				
РТР	1				
В целом Интернету	16				
В целом СМИ	51				
В целом ТВ	16				
В целом госСМИ	6				
В целом газетам	5				
Независимым (частным) СМИ	2				
	321	9	15		7

Диаграмма 3. Источники информации, вызывающие доверие

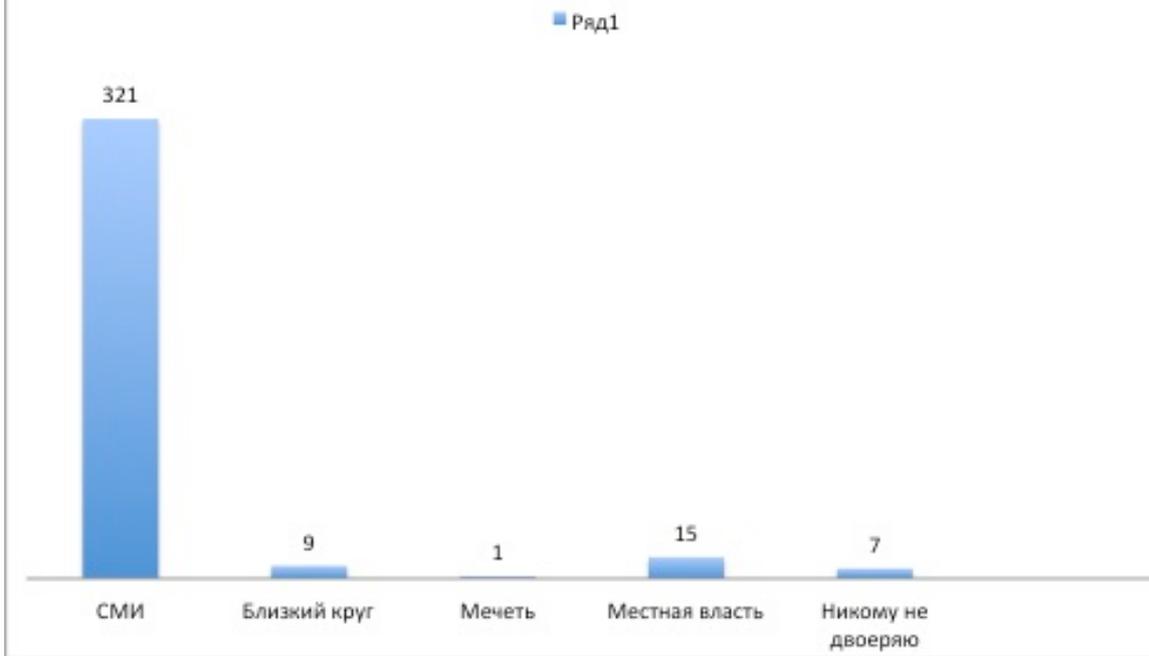
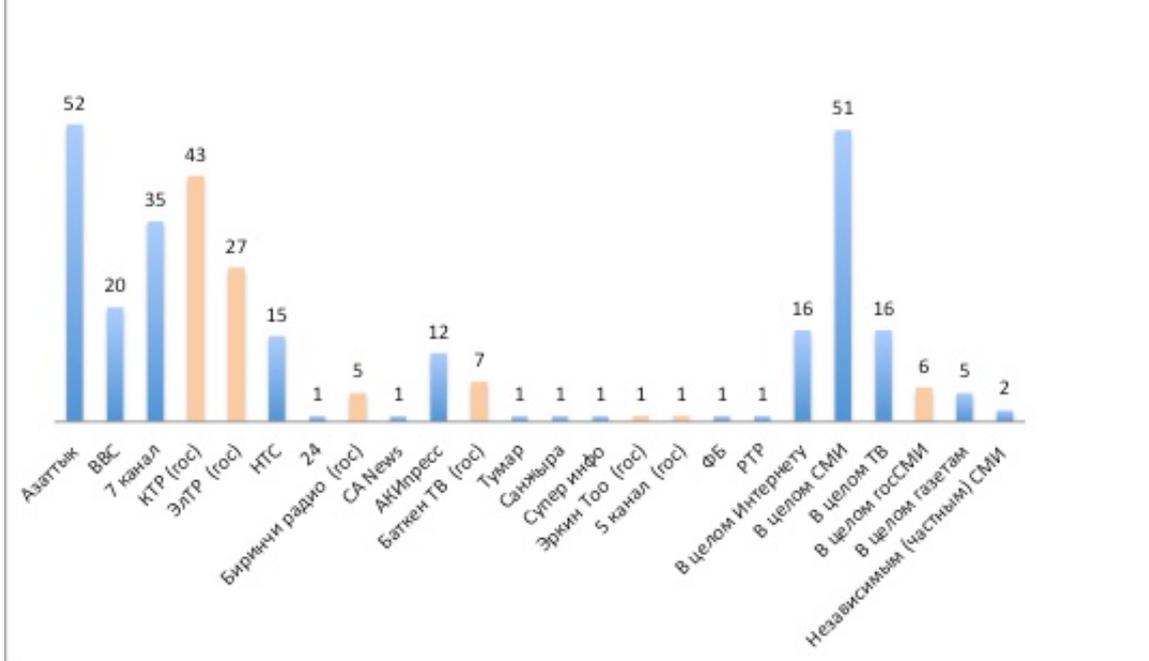


Диаграмма 3.1 СМИ, вызывающие доверие



Вопрос 3. Таджикистан

Анализ показал, что опрошиваемые лица больше всего доверяют таким источникам информации как СМИ (телевидение - 44, газеты - 27, радио - 4 и интернет – 20) (см. Диаграмму 3.1), близким (друзья – 18, родственники – 7, знакомые – 3 и односельчанин - 1), местной власти (14) и соответственно населению (услышанным информациям в общественных местах - 6). Девять анкетируемые выразили свое недоверие никому, они верят только увиденному (см. Таблица 3 и Диаграмма 3).

Таблица 3 Каким источникам информации, из названных Вами, вы доверяете?

СМИ		Близкие		Представитель и власти	Население	Никому не доверяет
Телевидение	44	Друзья	18			
Газета	27	Соседи	8			
Интернет	20	Родные	7			
Радио	4	Знакомые	3			
	95 (59.3%)		36 (22.5%)	14 (8.7%)	6 (3.8%)	9 (5.8%)

Диаграмма 3. Источники информации, вызывающие доверие

- СМИ
- Близким (друзьям, соседям, родственникам, знакомым)
- Представителям власти
- Населению
- Никому не доверяю

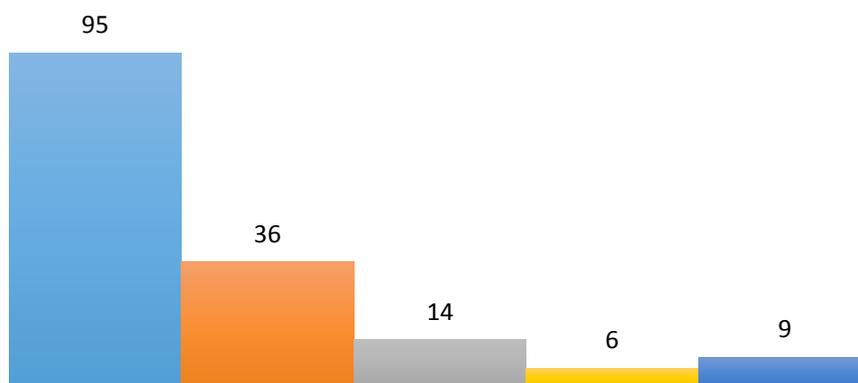
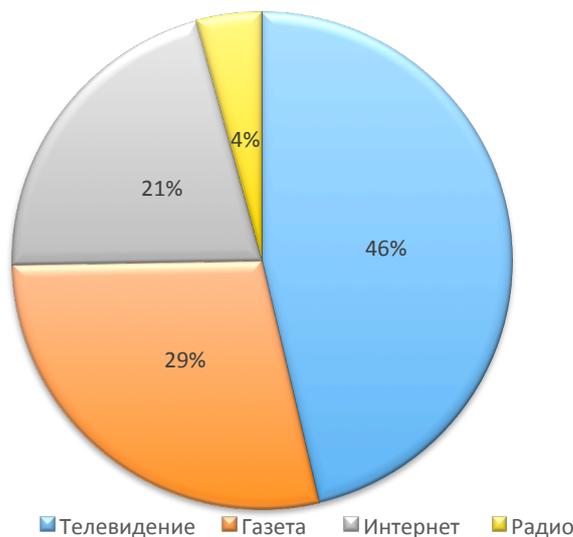


Диаграмма 3.1 СМИ, вызывающие доверие



Вопрос 4. Какие источники с Вашей точки зрения сомнительны в плане достоверности?

Данный вопрос имел целью выявить те источники информации, из которых респонденты получают информацию, но тем не менее, не доверяют им. Также респондентов просили указать причины недоверия – почему вы не доверяете им?

Вопрос 4. Кыргызстан

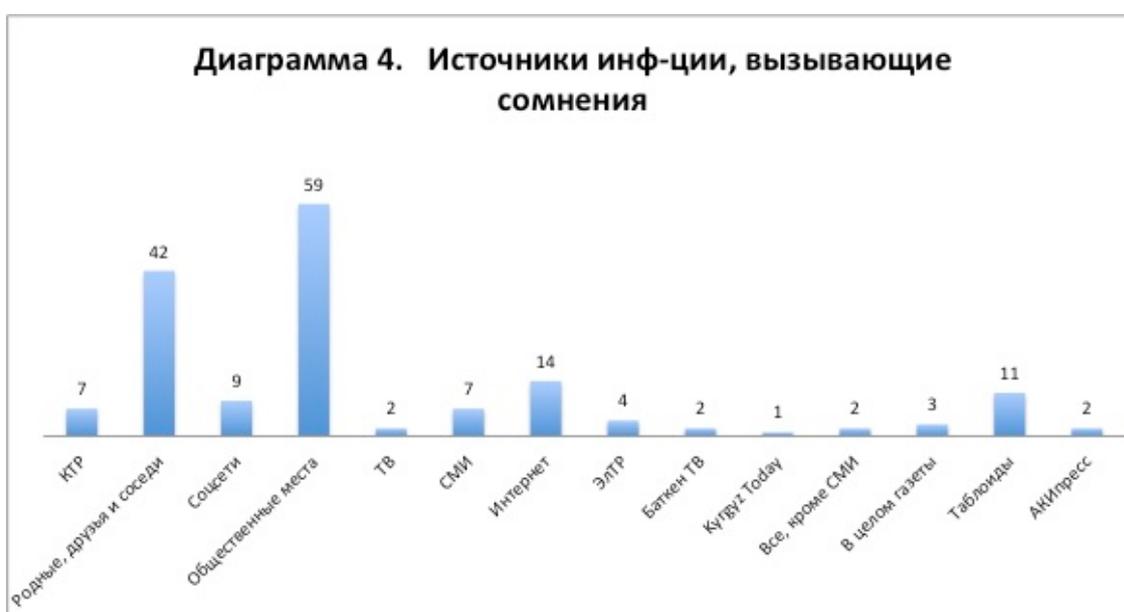
Респонденты отмечают как самые сомнительные источники (см. Таблицу 4 и Диаграмму 4) – общественные места (59), родные, соседи, коллеги (42), Интернет (14) и таблоидные газеты (11). Главному каналу страны выразили недоверие 7 респондентов, Эл ТР – 4. Баткен ТВ, АКИ пресс и в целом все ТВ – по 2 респондента. В целом всем газетам не доверяют 3 респондента. 15 респондентов не дали ответ на вопрос.

Главная причина недоверия – отсутствие достоверности и полноты информации. Жители считают, что СМИ зачастую либо скрывают факты, либо не предоставляют материалы, которые бы им, местным жителям давали ответы на важные вопросы, связанные с их жизнью и безопасностью.

Таблица 4

Какие источники, по-вашему, сомнительны в достоверности (укажите источник и причину выбора)?

Объекты недоверия	Кол-во	Причины недоверия
КТР	7	Неполная информация. Скрывают правду
Родные, друзья и соседи	42	Много слухов, каждый добавляет свое и искажает информацию
Соцсети	9	Много слухов, каждый добавляет свое и искажает информацию
Общественные места	59	Много слухов, каждый добавляет свое и искажает информацию
ТВ	2	Придают сенсационный характер событию
СМИ	7	Пропаганды много
Интернет	14	Много неточностей, недостоверно
ЭлТР	4	Скрывают правду
Баткен ТВ	2	Скрывают правду
Kyrgyz Today	1	Много неточностей, недостоверно
Все, кроме СМИ	2	Много слухов, каждый добавляет свое и искажает информацию
В целом газеты	3	Много неточностей, недостоверно
Таблоиды	11	Гонятся за сенсацией, много слухов, нет фактов
АКИпресс	2	Допускают недостоверную информацию
Без ответа	15	



Вопрос 4. Таджикистан

Изучение анкет показало следующее (см. Таблицу 4 и Диаграмму 4): 46% (60) опрошенных не доверяют информации, полученной в общественных местах, от незнакомых им людей, так как считают, что эта информация – сплетни, и в большинстве случаев факты искажаются людьми, либо истолковываются неверно в силу своей неграмотности. 23% респондентов не полагаются на информацию, услышанную, увиденную или прочитанную о событиях на границе из радио, телевидения, газет и интернет-сайтов, ввиду того, что порою эта информация не отвечает требованиям своевременности, достоверности, полноты и точности. Респонденты полагают, что большинство СМИ Таджикистана (периодические издания, телевидение) зависимые от правительства, поэтому в своих материалах не дают огласке события, скрывают факты, не имеют собственную позицию, не посещают места события, а используют полученную от представителей власти информацию, и поэтому публикуемые материалы не соответствуют действительности. При этом лишь (2%) выразили свое недоверие представителям власти.

Недоверие выразили своим близким и знакомым 23 (17.5%) анкетированные, ссылаясь на то, что в большей степени подаваемая ими информация преувеличена, так как они поддаются эмоциям.

Как и в предыдущем вопросе 5 человек отвергли все источники информации как достоверные. 16 опрошиваемых усомнились в ответе и не отметили соответствующий пункт.

Какие источники, по-вашему, сомнительны в достоверности (укажите источник и причину выбора)?

Таблица 4

Объекты недоверия		Причины недоверия
СМИ в целом – 38 (23%)		
Газеты	12	нет своевременности, полноты, точности, достоверности и правдивости информации; скрывают факты и события; материалы однородны и бесцветны; события преувеличены.
СМИ	11	неправдивые материалы; скрывают факты и события, освещают инф из рук чиновников, зависимые от хукумата, нет собственной точки зрения, не участвуют на месте событий, а получают инф от Хукумата; освещают частично.
Телевидение	10	не дают огласке событиям, скрывают факты, говорят неправду, освещают частично; бесполезные программы
Интернет	3	Информация не полная, сомнительные материалы
радио	2	неполная инфо,
Близкие и знакомые – 23 (17.5%)		
Знакомые	11	преувеличивают, искажают информацию, различия информации
Соседи	9	
Односельчане	4	сплетни и преувеличение

Друзья	2	преувеличение, эмоционально
Коллегии	1	преувеличивают
Общественные места – 60 (46%)		
Люди, незнакомые	60	искажают, неверная информация, преувеличивают, неграмотно толкуют события,
Местные власти	3	скрывают события,
Все источники	5	сомнительны
Усомнились и воздержались от ответа	16	

ДИАГРАММА 4. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ, ВЫЗЫВАЮЩИЕ СОМНЕНИЯ



Вопрос 5. Как Вы оцениваете качество информации о границах в СМИ? (Оценка по 3-х балльной шкале, где 3 – отлично либо хорошо, 2 – слабо и 1 – не отвечает требованию).

Чтобы определить какие критерии качественной информации необходимо улучшить в работе СМИ, мы задали респондентам этот вопрос с просьбой оценить каждый ключевой критерий по 3-балльной шкале.

Вопрос 5. Кыргызстан

Респонденты отметили, что критерий **достоверности** в сравнении с другими соблюдается в больших случаях (отлично и хорошо - 56%), оценку слабо дали 37%, и 7% оценили достоверность информации в СМИ как не отвечающую требованиям.

Оперативность информации оценили на отлично и хорошо – 48%, при этом оценку – слабо дали 44%, и не соответствующую необходимым стандартам – 8%.

Самую критичную оценку получил критерий – полнота информации в СМИ – 56% отметили слабую подготовку в этом плане, и 48% оценили его на отлично и хорошо. 9% ответили, что информации не дает им полноты освещения событий.

Диаграмма 5. Оценка достоверности инф-ции

■ Отлично/хор ■ Слабо ■ Не соотв.

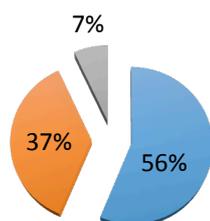


Диаграмма 5.1 Оценка оперативности инф-ции

■ Отлично/хор ■ Слабо ■ Не соотв.

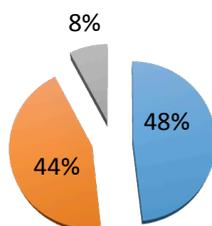
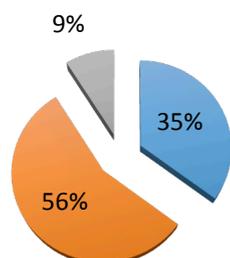


Диаграмма 5.2 Оценка полноты инф-ции

■ Отлично/хор ■ Слабо ■ Не соотв.



Вопрос 5. Таджикистан

По критерию **достоверности** 33 (22%) опрошенные указали, что предоставляемая информация их удовлетворяет, 63 (42%) анкетированных относительно и 27 (18%) респондентов не удовлетворяет.

14% опрошиваемые (21 человек) на отлично и хорошо оценили информацию по **оперативности**, 49,3% (74) – оценили как слабо отвечающим по указанному критерию и 17,3% (26) считали, что подаваемая информация о границе не является своевременным.

Преподносимая в СМИ информация о проблемах на границе в плане **полноты** удовлетворяет 23 (15.3%) респондентов, более менее – 72 (48%) и не устраивает – 27 (18%) опрошиваемых.

Воздержались от оценки информации по критериям достоверности, оперативности и полноты соответственно 27 (18%), 29 (19.3%) и 28 (18.6%) респондентов. В целом 17.6% (27) анкетированных информация, отражающая пограничные вопросы оценивалось на отлично по всем критериям, 46.4% (69) – как среднее (слабо) и 17.7% (27) отметили, что не отвечает предлагаемым критериям, 18.6 (28) – не отметили вообще.

Диаграмма 5.1 Оценка достоверности инф-ции

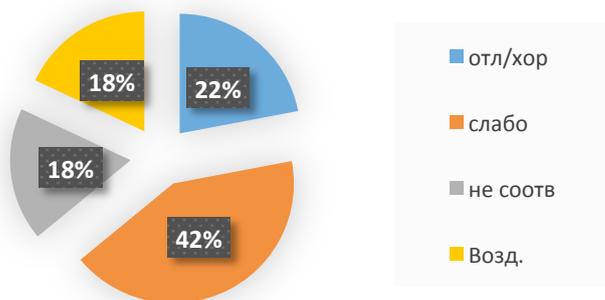


Диаграмма 5.2 Оценка оперативности инф-ции

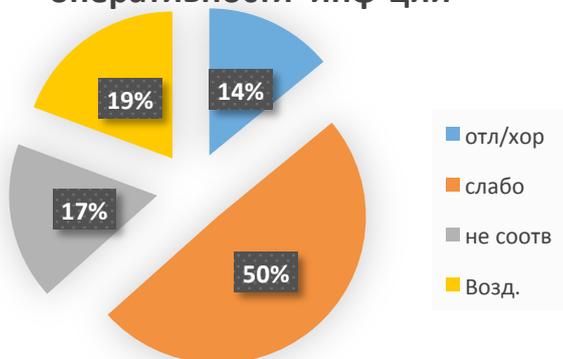
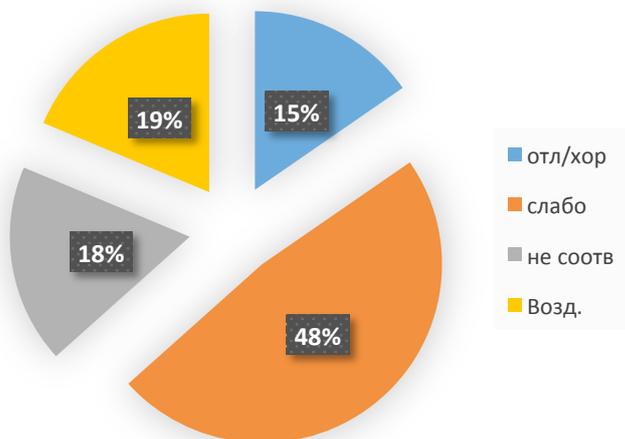


Диаграмма 5.3 Оценка полноты инф-ции

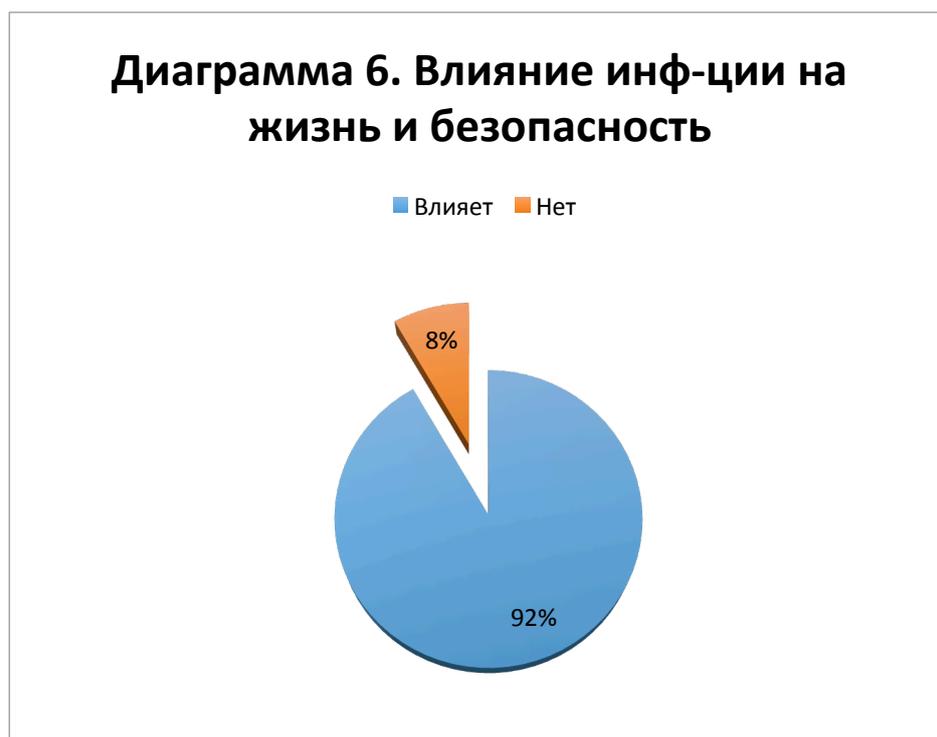


Вопрос 6. Как Вы оцениваете влияние информации в СМИ о событиях на границе на Вашу жизнь, безопасность?

Вопрос 5. Кыргызстан

Большая часть респондентов в Кыргызстане оценивают сильное влияние на свою жизнь, чувство безопасности информации, которая транслируется в СМИ – 92% опрошенных ответили, что влияет, 8% ответили, что информация в СМИ не влияет на их жизнь.

Большая часть респондентов (139) ответила, что информация прямо влияет на их чувство безопасности, тревогу, на решение жить или уехать из приграничного района, чтобы избежать участия в конфликтах. Респонденты отмечали, что всегда ищут полную, достоверную, объективную информацию, чтобы понимать, что происходит. Часть респондентов отметила, что с границей у них связана работа, закупки товаров, поэтому они всегда хотят знать, что происходит в оперативном режиме, чтобы принять решение – ехать или нет через границу или в места рядом с ней. 42 респондента отметили, что неполная и неточная информация, слухи, искажающие факты сильно влияет на их тревожное состояние, волнение за детей и семью, ощущение ухудшения ситуации. 25 респондентов отметили, что сильно боятся прихода террористов, боевиков и начала военных действий в зоне их проживания, так они воспринимают информацию об общей ситуации в регионе и прогнозы, что в Кыргызстане вот-вот ожидают военные катаклизмы. 12 респондентов отмечали, что информация в СМИ влияет на их отношение к соседям, и может повернуть от добрососедства к неприязни.



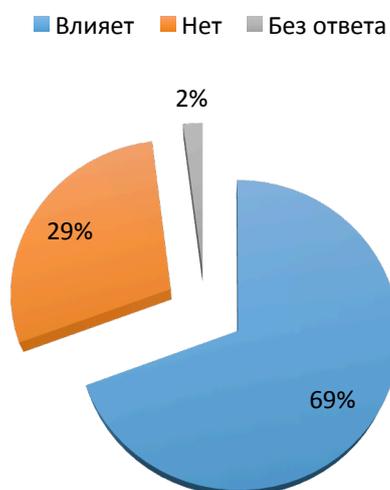
Вопрос 5. Таджикистан

Анализ анкет респондентов в Таджикистане указывает на то, что в 69,3% случаях публикуемая и транслируемая информация, касающаяся границы и взаимоотношения жителей приграничных районов влияет на их безопасность и жизнь (см. Диаграмму 6 и Таблицу 6). При раскрытии сферы влияния анкетированные в большей степени опасались за безопасность родных и близких на бытовом уровне, подорожание первостепенных продуктов питания, в связи с закрытием границы. Такой взгляд, судя по анкетам, распространен в Исфаринском районе, где чаще сталкиваются с подобного рода проблемами (46% – влияет, 3,3% – не влияет). По отношению к респондентам из Исфаринского района опрошенные лица из Гафуровского района считают, что информация о границе меньше влияет на общественные отношения населения, в том, числе и на личностные отношения с населением сопредельной стороны. Лишь 28,6% респондентов отметили, что подобная информация не может влиять на их жизнь.

Таблица 6. Как вы оцениваете влияние информации о событиях на границе на вашу жизнь, безопасность?

Районы	Влияет		Не влияет		Не ответили		Итого
	Исфара	Гафуров	Исфара	Гафуров	Исфара	Гафуров	
Женщины	46	9	4	15	1	2	75
Мужчины	23	26	1	23	0	0	75
Всего	69	35	5	38	1	2	150

Диаграмма 6. Влияние инф-ции на жизнь и безопасность общая



Вопрос 7. Что с Вашей точки зрения необходимо улучшить в информации, которую сообщают СМИ?

Цель данного вопроса анкеты заключалась в получении рекомендаций и предложений опрашиваемых относительно улучшения деятельности СМИ по освещению приграничных проблем.

Итоги опроса показывают, что респонденты обеих стран высказали схожие пожелания и рекомендации для СМИ, что говорит о том, что ожидания у аудиторий двух стран одинаковые и проблемы в освещении событий на границе схожие.

Рекомендации и пожелания для улучшения качества освещения в СМИ событий в приграничных районах:

- Не прятать важную информацию, обращать внимание властей на проблему и ее решение. Особенно госСМИ – секретничать не надо, когда люди на местах хотят знать, что происходит на самом деле.
- Власти должны своевременно предоставлять, а СМИ требовать у них полную и достоверную информацию, что предусмотрено Законом о доступе к информации. Местная власть должна через СМИ регулярно сообщать о ситуации на границе, так как является официальным источником информации на местах.
- Больше давать материалов о позитивных событиях, об интересных людях, о конструктивных решениях проблем на границе. Всегда балансировать информацию о конфликтах информацией о мирных инициативах и положительном опыте решения.
- Освещать мнение и предложения по решению проблем граждан, живущих в приграничных районах с обеих сторон границы. Дать голос местным жителям с обеих сторон, зачастую жители на местах лучше и быстрее могут способствовать миру и снижению конфликтности.
- Необходимо увеличить количество оперативных видеоматериалов с мест событий, у крупных СМИ должны быть спец. корры на местах, особенно в экстренных ситуациях.
- Необходимо использовать прямые эфиры с мест событий, оперативно показывать, что происходит на месте.
- Улучшить информирование через радио и Интернет источники, как самые оперативные
- Всем СМИ соблюдать качество, не допускать нарушений при освещении, передавать только достоверную информацию, повысить оперативность, не скрывать правду. Меньше эмоций, больше нейтральности.
- Надо сообщать как решать проблему и в чем ее причины, нужны хорошие аналитические материалы. Размещать такие материалы в СМИ обеих стран, чтобы аудитория могла получить полное представление о происходящих процессах, а не только единичных событиях.
- Ответственность СМИ за достоверность информации должна быть высокой, порицать

провокации и непрофессиональный подход СМИ. Одно слово в СМИ может спровоцировать назревший конфликт, надо быть деликатными. СМИ должны думать о том, как влияет информация на людей на местах - получают ли люди ответы на свои вопросы, стихает ли волнение и тревога за свою жизнь.

- Создать отдельный ТВ-канал (программу) о приграничных районах
- Обмен контентом между СМИ приграничных районов, чтобы жители лучше знали что происходит, как живут соседи.
- В целом в приграничных районах улучшить техническое обеспечение - связь и коммуникации, чтобы больше источников информации было на местах.