

# Старый закон нового Таджикистана

**Средства массовой информации (СМИ) являются в обществе движущей информационной силой и пропагандистом новых идей и их роль в процессе демократизации и развитии общества велика.**

Плодотворная информационная связь между государством и обществом во многом зависит от деятельности СМИ. Поэтому, чтобы всесторонне регулировать деятельность СМИ и сделать их ещё более действенными, появилась необходимость в принятии нового нормативно-правового акта, соответствующего международным нормам и нынешним условиям нашего общества.

Правовое регулирование деятельности СМИ, исходя из нынешнего этапа развития общества, и определение прав и обязанностей СМИ и их представителей в рамках закона отвечают интересам общества и нормальной деятельности самих информационных субъектов.

Закон РТ «О печати и других средствах массовой информации» был принят 14 декабря 1990 года. С тех пор в него несколько раз вносились изменения и дополнения. Безусловно, в 90-е годы, в условиях того времени, данный закон являлся прогрессивным. Нельзя не признать, что данный законодательный акт помогал в рамках установленных правовых норм, регулировать деятельность СМИ и способствовать повышению авторитета масс-медиа в глазах общества. Однако, в нынешних условиях в СМИ произошли радикальные изменения: появились новые виды СМИ, новые подходы в информационных связях, новые виды распространения информации. Поэтому развитие информационных отношений требуют пересмотреть и деятельность СМИ. Необходимо разработать и представить новый проект закона о СМИ, который мог бы охватить весь спектр задач средств массовой информации.

В настоящее время специалисты в области СМИ ведут споры и дискуссии о разработке и принятии нового закона о СМИ. Часть специалистов считают, что Закон РТ «О печати и других СМИ» от 14 декабря 1990 года не отвечает требованиям сегодняшнего времени, так как он уже материально и морально устарел. Эксперты полагают, что действующий закон уже не может охватить все стороны деятельности СМИ, а некоторые его положения даже противоречат нормам других законодательных актов Таджикистана.

Другая часть специалистов считают, что нынешний закон вполне отвечает требованиям времени, и необходимо лишь внести в него незначительные изменения и дополнения. Без сомнения, эти дискуссии имеют под собой реальную и правовую основу. Сегодня, с учётом развития общества и государства, возникла необходимость принятия нового закона о СМИ. Мы понимаем, что его принятие требует определенной работы, но согласны с тем, что предложения и мнения специалистов и работников в области СМИ не лишены смысла и могут послужить в деле улучшения положения дел в этой отрасли.

Несмотря на то, что статья вторая действующего Закона РТ «О печати и других средствах массовой информации» гарантирует свободу слова, она не может охватить все стороны свободы средств массовой информации и печати. В соответствии с указанной статьей, печать и другие средства массовой информации в Таджикистане свободны. Каждый гражданин республики имеет право свободно выражать свои мысли и распространять их в любом виде через печать и другие средства массовой информации. Государственная цензура и преследование за критику запрещаются. С точки зрения формы, данное правовое положение гарантирует свободу СМИ. Но, по нашему мнению, будет правильно, если основные положения свободы СМИ будут урегулированы и интерпретированы на законодательном уровне. Мы считаем необходимым дать в новом законе определение понятию «свободы массовой информации», интерпретировать составные её части, с тем, чтобы было понятно - в каких формах должна реализовываться свобода массовой информации.

На наш взгляд, важную роль также имеет правильное регулирование проблемы использования свободы слова. Необходимо уточнить случаи использования свободы слова и в новом законе конкретно указать - что имеется в виду под этим понятием. Простая корректировка статьи 6 действующего Закона РТ «О печати и других средствах массовой информации» неприемлема, ибо она не может охватить все случаи использования свободы слова. Вместе с тем, необходимо в рамках Закона РТ «О печати и других средствах массовой информации» уточнить, в каких случаях за использование свободы слова устанавливается гражданская ответственность, а в каких случаях - уголовная ответственность. Мы полагаем, что в нашем обществе вопросы использования свободы слова должны рассматриваться в порядке гражданского судопроизводства. Поэтому уточнение данного положения очень важно, так как оно может предотвратить многие противоречия, возникающие на практике.

Известно, что отдельные граждане и юридические лица выступают в качестве учредителей СМИ. Практика последних лет показывает, что, как правило, учредители непосредственно не принимают участия в практической деятельности СМИ. В деятельности СМИ непосредственное участие принимают сами редакции. К сожалению, в действующем законе о СМИ не уточняется правовой статус учредителя СМИ, не оговорены его права и обязанности, не уточнены отношения учредителя с редакцией. Статья 16 Закона РТ «О печати и других СМИ» содержит лишь предложение: «Учредитель утверждает программу (главные принципы) деятельности СМИ». Мы думаем, что в законе необходимо уточнить правовой статус учредителя СМИ, его права и обязанности. Кроме того, необходимо конкретизировать условия и порядок подписания договора между учредителем и редакцией. В договоре необходимо урегулировать финансовые отношения между учредителем и редакцией, порядок и размер средств для деятельности СМИ, условия труда работников, порядок распределения прибыли и другие вопросы.

Также, в действующем законе не полностью урегулирован правовой статус редакции СМИ. Статья 16 действующего закона определяет его следующим образом: «Редакция или иное учреждение, осуществляющее выпуск массовой информации, реализует программу на основе профессиональной самостоятельности». На наш взгляд, правовой статус, права и обязанности редакции (её работников) и финансы (собственность) СМИ, круг их отношений необходимо определить отдельными статьями. Необходимо также уточнить: могут ли редакции выступать как частное юридическое лицо и как учредитель СМИ. Кто может нести ответственность за деятельность СМИ: учредитель или редакция? Уточнение данных положений в законе имеет не только правовое значение, но и практическое. Потому, как показывает практика, в случае, когда возникает ответственность СМИ, тогда между редакцией и учредителем возникают серьёзные споры.

Необходимо также отметить, что закон не регулирует правовой статус информационных агентств. В связи со спецификой деятельности информагентств, уже сегодня возникла необходимость в определении их правового статуса. В законе необходимо конкретно указать порядок учреждения информагентств, способы их деятельности (по оперативному доступу и распространению информации), их права и обязанности, порядок распространения ими информации.

Другой вопрос, который с точки зрения права не полностью решен в действующем законе - это право редакции на доступ к информации. Статья 5 Закона РТ «О печати и других Средствах массовой информации», которая называется «Обязанность предоставления информации» в общих чертах определяет необходимость предоставления информации следующим образом: «Государственные,

политические и общественные организации, движения и политические лица обязаны предоставлять необходимым средствам массовой информации сведения».

Но в законе не разъясняется само понятие «необходимые сведения» и не определено, какую информацию необходимо предоставлять средствам массовой информации, а какую нет. Поэтому, необходимо уточнить определение, что «редакция имеет право требовать предоставления из государственных, политических и общественных организаций сведений, касающиеся их деятельности. Запрос о предоставлении информации может быть как в устной, так и письменной форме. Руководители государственных органов, ответственные лица, общественные организации, организации и предприятия обязаны в установленные законом сроки предоставлять требуемые редакциям сведения». Мы считаем, что в рамках законодательства необходимо установить конкретные сроки предоставления подобной информации. Необходимо также отметить, что Закон РТ «Об информации», Закон РТ «Об обращениях граждан» и Закон РТ «О праве на доступ к информации» затрагивают данный вопрос. В указанных законах общий срок предоставления запрашиваемой информации установлен 30 календарных дней. Естественно, данный срок не соответствует международным стандартам, и противоречит принципу «оперативности» информации. Было бы лучше такой срок установить от незамедлительного предоставления, до, максимум в одну неделю, с тем, чтобы редакция имела возможность срочно получать информацию и распространять ее и чтобы информация не утратила свою актуальность. Вместе с тем, мы также считаем, что необходимо в законе конкретно указать, какие сведения (перечень сведений) могут быть предоставлены редакциям газет, а какие нет, и в случаях отказа в предоставлении таких сведений, в течение трех дней после получения запроса о предоставлении информации соответствующий государственный орган должен дать обоснованный ответ.

В новом законе также необходимо разъяснить и конкретизировать понятие «источника информации и случаи неразглашения источника информации». В рамках закона необходимо установить: если источник информации не желает называть свое имя, тогда СМИ не имеет право разглашать его, кроме исключительных случаев, по требованию суда. Вместе с тем, необходимо конкретно урегулировать в законе вопросы отражения в СМИ проблемы уголовных и иных правонарушений. Данный вопрос имеет важное практическое значение и при разработке данного вопроса обязательно надо учитывать конституционную норму о «презумпции невиновности». Необходимо установить, что СМИ не имеют права указывать в печати детей, не достигших совершеннолетия, подозреваемых в преступлении, без их разрешения либо разрешения родителей, или попечителей.

Правильное регулирование вопроса подготовки опровержения и ответа является одним из гарантированных способов реализации гражданских прав человека. К сожалению, публикация опровержения или ответа в действующем законе о СМИ до сих пор не нашла своего отражения. В статье 24 Закона РТ «О печати и других СМИ» лишь указывается на право граждан, на опровержение или ответ и все. По нашему мнению, данная правовая норма не охватывает все стороны вопроса. Например, вопросы соотношения «ответ» и «опровержение», основы и случаи предоставления ответа или опровержения, порядок опубликования опровержения, случаи отказа в опубликовании ответа и опровержения, правовые последствия отказа в опубликовании ответа и опровержения не нашли своего решения в действующем законодательстве.

В новом законе необходимо предусмотреть, что имеется в виду под понятием «ответ», и в каких случаях оно может быть использовано? Что такое «опровержение», и в каких случаях оно может использоваться? На кого возлагается подготовка опровержения – на СМИ или же на гражданина, в отношении кого распространены неверные сведения? На наш взгляд, при правовом регулировании данного вопроса необходимо учитывать положения Гражданского Кодекса РТ (статьи 170,171, 174, 1115, 1116).

Таким образом, мы можем сказать, что сегодня уже наступил момент, когда необходимо серьезно пересмотреть Закон РТ «О печати и других СМИ», и для этого уже несколько лет делаются определённые попытки. Так, в 2002 году группа специалистов подготовила проект закона РТ о СМИ, но по субъективным и объективным причинам данный законопроект остался лишь на бумаге. В прошлом году другая рабочая группа, в состав которой также вошли члены парламента, в рамках одной из неправительственных журналистских организаций (НАНСМИТ) работала в этом направлении и подготовила целый ряд изменений и дополнений к действующему закону о СМИ. Кроме того, в 2005 году в рамках проекта еще одной общественной журналистской организации (ТаджАНЭСМИ) под названием «Гармонизация законодательства о СМИ» были подготовлены предложения по изменению и дополнению действующего закона о СМИ. К сожалению, до сих пор судьба данных предложений остается неизвестной. Возможно, после нашего выступления представители парламента вернуться к рассмотрению вышеупомянутых предложений.

Мы также надеемся, что наши предложения об изменении закона являются полезными и найдут поддержку в обществе, в особенности среди СМИ.

[right]© Иноят Иноят, Фаррухшо Джунайдов[/right]