

Ежемесячный информационно-правовой бюллетень "СМИ и право", № 34-35(45-46), февраль-март, 2009 г.

Издается Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) совместно с Информационным агентством «Интер-пресс-сервис» (Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Хусейнзода, 34. тел/факс: (992 37) 221-37-11, 223-30-58; электронная почта: office@nansmit.tj)

Предназначен для всех журналистов, нуждающихся в юридической поддержке, а также для всех лиц, заинтересованных в развитии свободных СМИ и журналистики в Таджикистане.

Поддержка данного издания осуществляется Национальным фондом в поддержку демократии (NED, США) в рамках Проекта поддержки независимых СМИ Таджикистана.

Использование материалов бюллетеня в СМИ, отчетах, анализах журналистских и правозащитных организациях приветствуется, однако ссылка на источник обязательна.

В этом номере:

- Подведены итоги мониторинга свободы слова за первый квартал 2009 года
- Перестанут ли чиновники игнорировать выступления прессы?
- «В СМИ очень много заказных статей»
- Журнал «Сноб» заимствует чужие идеи
- Нужны ли Центры правовой поддержки?
- Что говорят о НАНСМИТ?

1. Подведены итоги мониторинга свободы слова за первый квартал 2009 года

Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) подведены итоги мониторинга свободы слова в стране за первый квартал 2009 года. Мониторинговой службой ассоциации зафиксировано 97 сообщений, 71 из которых определяют фактическое положение СМИ в свете социально-правовой и политической атмосферы отчетного периода, 19 - информируют о прямых нарушениях прав журналистов и СМИ, 7 - о конфликтах и обвинениях, выдвинутых против СМИ и журналистов.

По словам Председателя НАНСМИТ Нуриддина Каршибоева, указанное число фактов нарушений прав журналистов и СМИ в Таджикистане далеко не полное. «Дело в том, что, до сих пор не все журналисты по субъективным причинам не желают своевременно сообщать о нарушении своих прав», говорит председатель НАНСМИТ.

Например, о факте осуждения автора газеты «Азия плюс» Озодбека Хосабекова по статье 135, ч.2 УК РТ, который приговором суда Рушанского района ГБАО еще в июне 2008 года был приговорен к 200 часам принудительных работ, не было известно, пока заявление Хосабекова в Верховный Суд РТ случайно не попало в НАНСМИТ. Н.Каршибоев уверен, что многие факты нарушений прав журналистов и СМИ по-прежнему остаются незамеченными.

Вместе с тем, в первом квартале 2009 года в Таджикистане происходило ряд важных событий, определяющие фактическое положение СМИ в свете социально-правовой и политической атмосферы. В этом смысле знаменательным является Указ Президента РТ Эмомали Рахмона от 7 февраля №622 «О реагировании должностных лиц на критические и аналитические материалы средств массовой информации».

Указ издан в целях укрепления исполнительской дисциплины, повышения роли средств массовой информации в общественно-политической и социально-экономической жизни общества. Согласно нормам этого подзаконного акта, президент указал: поддержать деятельность СМИ, направленную на конструктивное и плодотворное сотрудничество с министерствами и ведомствами, предприятиями и организациями, местными исполнительными органами государственной власти по отражению процесса социально-экономических преобразований в стране.

По мнению экспертов, Указ №622 Президента РТ наряду с положительной стороной, в определенной мере отрицательно влияет на свободу слова в стране. Председатель Национальной ассоциации независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) Нуриддин Каршибоев считает, что некоторые нормы нынешнего законодательства могут негативно отражаться на эффективности нового указа.

«Пока есть уголовное преследование за диффамацию, за оскорбление чести и достоинства и репутации, есть опасность, что этот указ будет способствовать увеличению судебных исков в отношении СМИ и журналистов и негативно повлияет на развитие свободы слова в Таджикистане», - говорит он.

г. Душанбе, 22 апреля 2009 года

За дополнительной информацией можете обращаться к Абдуфаттоху Вохидову, координатору мониторинговой службы НАНСМИТ: Таджикистан, г. Душанбе, ул.Хусейнзода, 34. Тел/факс: (992 37) 221-37-11, 223-30-58; Электронная почта: coordinator@nansmit.tj

2. Перестанут ли чиновники игнорировать выступления прессы?

Аслибегим Манзаршоева,
корреспондент ИА «Интер-пресс-сервис»

В Таджикистане отныне чиновники обязаны будут отвечать на критические замечания и предложения, высказываемые в СМИ республики. 7 февраля 2009 года Президент Таджикистана издал указ «О реагировании должностных лиц на критические и аналитические материалы средств массовой информации». Он обязывает руководителей министерств и ведомств, предприятий и

организаций, местных исполнительных органов государственной власти принимать безотлагательные меры по реагированию на критические замечания и предложения, высказываемые в СМИ.

Вместе с тем, руководители независимых СМИ Таджикистана выражают сомнения по поводу эффективности данного указа Президента РТ. В журналистских кругах до сих пор идут споры вокруг документа.

По словам министра культуры РТ Мирзошохрана Асрори, сегодня государственные СМИ в РТ не занимаются критикой, а независимые СМИ работают в интересах рынка. «При таких обстоятельствах, ни те, ни другие не могут полностью отвечать национальным интересам», - заявил М. Асрори, добавив, что необходимость указа как раз и состоит в том, чтобы СМИ в будущем занимали место движущей силы в развитии таджикского общества.

Председатель Ассоциации Таджикских независимых электронных средств массовой информации (ТАДЖАНЭСМИ) Мусо Асозода считает, что подписание данного указа означает, что глава государства впредь будет опираться на СМИ, которые своими критическими и аналитическими материалами будут способствовать искоренению недостатков в деятельности министерств и ведомств страны. «Таким образом, существует вероятность того, что правительство РТ в будущем отойдет от государственных СМИ, от которых нет никакой выгоды, а только расходы, а будет опираться на независимые СМИ РТ», - говорит М. Асозода.

По мнению редактора газеты «Джомеа» («Общество») Кироншоха Шарифзода, без соответствующих поправок в законодательство страны, в том числе в Закон РТ «О печати и других средствах массовой информации» и Закон РТ «Об обращениях граждан», принятый указ будет малоэффективен. «С точки зрения демократического общества неправильно регулировать такие вопросы специальными указами, - считает он.

В свою очередь, независимый журналист Раджаби Мирзо считает, что не было необходимости в подписании данного указа, потому что подобная норма также указана и в других законах, касающихся деятельности СМИ, но главный недостаток в том, что чиновники не выполняют свои обязанности добросовестно.

«Ненадлежащее исполнения законов о СМИ, прежде всего, связана с деятельностью руководителей администраций и исполнительных органов государственной власти, - говорит редактор еженедельника «Зиндаги» Курбонали Худжамов. - Это свидетельствует о слабой кадровой политике в государственных учреждениях». Между тем, К.Худжамов отметил, что журналисты не должны бояться судебного преследования за свои публикации, а их материалы должны быть объективными и беспристрастными.

Однако, по словам генсека Ассоциации Медиа Альянс Таджикистана Зафара Абдуллаева, пока действуют 135 и 136 статьи Уголовного кодекса РТ, предусматривающие наказание за оскорбление и клевету, возможность практической реализации данного указа оказывается под сомнением. «Без поправок в УК новый президентский указ останется ничего не стоящей бумажкой», - заявил Абдуллаев.

Михаэл Унланд - офицер по СМИ Центра ОБСЕ в Таджикистане также считает, что статьи 135 и 136 Уголовного кодекса РТ мешают свободе слова в Таджикистане. Кроме того, по его мнению, наличие данных статей также препятствует освещению многих острых проблем в СМИ. Михаэл Унланд полагает, что в Таджикистане отсутствует необходимая экономическая база рынка СМИ, в результате чего СМИ не в полной мере являются независимыми.

Солидарен с ним и главный редактор газеты «Фараж» Хуршед Атовулло. Он считает, что, до тех пор, пока такие понятия, как клевета (ст. 135 УК РТ) и оскорбление (ст. 136 УК РТ), будут рассматриваться в рамках Уголовного кодекса, а не Гражданского, говорить только о хороших последствиях Указа Президента РТ О реагировании должностных лиц на критические и аналитические материалы СМИ» от 7 февраля 2009 года, №622, не стоит.

В свою очередь, руководитель мониторинговой службы НАНСМИТ Абдуфаттох Вохидов считает, что данный документ обязывает журналистов более профессионально подходить к своим обязанностям. Необходимо уделять большое внимание качеству журналистских материалов, чтобы не допускать скандалов с чиновниками. К тому же, по его мнению, отныне чиновники не будут делить СМИ на государственные и независимые издания.

Тем не менее, Раджаб Мирзо полагает, что данный указ может отрицательно повлиять на деятельность СМИ, потому что, если написанный журналистом материал не понравится чиновникам, они обвинят журналистов в том, что они пишут неправду. Это приведет к увеличению судебных разбирательств в отношении СМИ и журналистов. «Конечно судебные разбирательства - нормальное явление в цивилизованном государстве, но в нашем случае, все будет зависеть от судей, от того, насколько их решения будут справедливыми по отношению к журналистам. Я думаю, наступают худшие времена для СМИ», - считает он.

«Очень хорошо, что теперь всех чиновников обязали внимательно относиться к критическим публикациям в таджикских СМИ и реагировать на них, принимать меры, исправлять ситуацию, если это нужно», - заявил в своем интервью IWPR Умед Бабаханов, глава медиа-группы «Азия Плюс». «С другой стороны, это, естественно, налагает дополнительную ответственность и на нас - на журналистов, потому что принятие этого указа не значит, что теперь возможно огульное охаивание, бесосновательная критика всех чиновников подряд», - добавил он.

Председатель НАНСМИТ Нуриддин Каршибоев в свою очередь уверен, что поскольку есть опасность уголовного преследования журналистов, тогда бремя доказывания правоты со стороны журналистов будет более тяжелым для самих СМИ и журналистов.

Так как с одной стороны выступает журналист, а с другой - государственный орган в лице правоохранительных органов, органов прокуратуры и другие.

По его мнению, логическим завершением, предпринимаемых шагов по развитию свободы СМИ со стороны высшего руководства страны должно быть декриминализация клеветы и оскорбления. «Тогда мы можем рассчитывать на более эффективную пользу от этого указа», - отмечает он.

Плохой опыт!

3. «В СМИ очень много заказных статей»

Поток заказных статей в российских СМИ нельзя остановить до тех пор, пока сами газеты и журналы не станут независимыми. Издательство «Lenizdat» приводит мнение Бориса Резника после заседания по поводу расследования нападения на саратовского журналиста Вадима Рогожина.

На пресс-конференции, посвященной расследованию жестокого избиения саратовского журналиста Вадима Рогожина, зампред комитета Госдумы по информационной политике Борис Резник высказал мнение о том, что проблемы есть внутри самого журналистского сообщества.

«Очень много заказных статей, за деньги можно назвать белое черным, черное – белым. Наблюдается служение определенным кланам», – отметил он.

Эту точку зрения разделяет редактор саратовской газеты «Наша версия» Петр Красильников. На днях он выступил с открытым письмом по поводу статьи своего коллеги Романа Чуйченко, в которой автор пишет, что Петра Красильникова может ждать та же участь, что и Вадима Рогожина: «Такая беда, как с Рогожиным, может случиться с каждым, кто связывается с бандитами. Помни об этом». Петр Красильников отреагировал на это предупреждение так: «Открытое письмо размещено на сайте журнала «Общественное мнение», где я и рассказываю о том, что Чуйченко меня предупредил. И я спрашиваю: от чьего имени он меня предупредил? Что это за структура? Ну, я предположил, что это те структуры, которые стоят за такими газетами, как газета «Время» и ряд других изданий, которые пока не обозначены».

Газеты, которые имеет в виду Петр Красильников, выражают точку зрения местных единомышленников, а газету «Наша версия», которую Петр Красильников возглавляет, издает депутат городской думы и бизнесмен Леонид Фейтликер, оппонент регионального отделения «Единой России».

Саратовский аналитик Алексей Колобродов так комментирует это газетное противостояние: «Мы работаем профессионально и каждое слово и с Уголовным кодексом сверяем, и с адвокатами обсуждаем. Потому что мы привыкли работать в обстановке минного поля, мы чувствуем себя саперами. А Чуйченко себя сапером, естественно, не чувствует. Прикрываясь «Единой Россией», прикрываясь депутатами Государственной думы, человек остается безнаказанным».

Безнаказанность позволяет авторам публикаций, анализируя причины покушения на Вадима Рогожина, называть в качестве возможных участников преступления имена своих политических оппонентов, конкурентов по бизнесу или просто неугодных лиц, говорит редактор газеты «Наша версия» Петр Красильников: «Политическая борьба сейчас ведется очень грязными средствами, используется любая конъюнктура. Будет ли это нападение, будет ли это, не дай бог, чья-то смерть – они будут использоваться, поскольку люди, стоящие за этими процессами, не брезгают никакими средствами».

Напомним, что пресс-конференция, посвященная расследованию жестокого избиения саратовского журналиста Вадима Рогожина, прошла в Саратове 24 марта. В ней участвовали члены представительной комиссии, в которую вошли председатель Союза журналистов России Всеволод Богданов, зампред комитета Госдумы по информационной политике Борис Резник и замминистра МВД России Николай Овчинников. На пресс-конференции Союз журналистов России совместно с комитетом Госдумы по информационной политике объявили о создании Агентства журналистских расследований.

Источник: Центр информационных коммуникаций
http://www.commcenr.ru/press/articles/2009_03_28_02.html

4. Журнал «Сноб» заимствует чужие идеи

Журнал «Сноб» и журнал «Аниме гид» сошлись в клинче – издатели обвиняют друг друга в творческих заимствованиях и претенциозности, сообщает «Вебпланета» историю взаимоотношений двух издательств, которая показывает изнанку медиабизнеса в России.

Журнал «Сноб» второй раз за последние пару месяцев, был замечен, в творческом заимствовании идей своих коллег, по издательскому бизнесу.

Главный редактор журнала о японской анимации «Аниме гид» Валерий Корнеев выложил в своем блоге две обложки – свежего номера «Сноба» и одного из номеров «Аниме гида» – предложив своим читателям найти 10 отличий. Сходство обложек журнала «Аниме гид» и свежего выпуска журнала «Сноб» бросается в глаза.

10 и даже больше отличий в оформлении двух обложек друг от друга найти, безусловно, несложно. Обложка 30-го номера журнала «Аниме гид» и свежего выпуска журнала «Сноб» отличаются по цвету, оформлению заголовков и так далее. Сходство, тем не менее, сразу бросается в глаза: в обоих случаях центральную часть композиции отыгрывает одно и то же изображение. «Снобы читают «Аниме гид» – прокомментировал пост Корнеева один из его читателей. К сведению читателей напомним, что журнал «АнимеГид» рассказывает о новинках японской анимации (аниме) и комиксов (манга), мировой анимации, азиатском и западном кино, видеоиграх, музыкальных направлениях J-POP и J-ROCK, сборных моделях, японской кухне, традициях и обычаях, о современной Японии.

Интересно и тот факт, что авторы проекта «Сноб» считают, что «Никто не может быть уверен в том, что не сноб, поскольку такая высокомерная уверенность сама по себе — уже снобизм» (Уильям М. Теккерей, «Книга снобов, написанная одним из них»). Контент-директор проекта Snob.ru Борис Акимов в полемике с оппонентами на блоге проекта отмечает, что «...проект «Сноб», безусловно, новаторский. И как любой по-настоящему оригинальный проект, особенно на стадии «старт-апа», «Сноб» работает над форматами, нащупывает то, что в результате оказывается наиболее интересным и адекватным целям проекта. Совершаем ли мы на этом пути ошибки? Конечно. Но выходит ли у нас что-нибудь приятное и симпатичное? Безусловно».

Не исключено, что кто-то из так называемых «снобов» действительно увлекаются чтением журналов про японское искусство, а так же то, что в жизни в целом и в издательском мире в частности случаются и не такие совпадения. Однако, нельзя не отметить, что в случае с журналом «Сноб» совпадения рискуют превратиться в добрую традицию, так как повторяются уже не раз.

Так, около месяца назад генеральный директор ИД «Коммерсант» Демьян Кудрявцев обратил внимание, что январский номер журнала «Сноб» вышел со слоганом «Прорвемся?», мучительно напоминающим рекламный слоган самого «Коммерсанта». Представители «Сноба» незамедлительно пришли к Кудрявцеву в комментарии обвинять автора в клевете, так как «нельзя зарегистрировать авторское право на крылатые или распространенные фразы», а также «никак нельзя исключить, что автор обеих кампаний – один и тот же».

Напомним, создатели бумажного журнала «Сноб» также работают над «социальной сетью для миллионеров» Snob.ru, анонсировавшей на протяжении долгих месяцев и запущенной в конце 2008 года. Кроме того, в начале февраля 2009-го было объявлено о запуске печатного еженедельника «F5», ориентированного на «неактивных пользователей интернета от 20 до 40 лет». Как выяснилось, журнал "F5" несет на себе ту же странную карму снобического копипейста - обложка первого номера журнала (коллаж с Обамой) взята с "Фликара", в том же сервисе заимствовано еще несколько фотографий.

Почему мы решили информировать читателей бюллетеня «СМИ и право» об истории журнала «Сноб»? Мы предостерегаем журналистов Таджикистана, чтобы избегали подобных нарушений этических норм, которые чреваты также с правовой точки зрения, ибо не только плагиат и компиляция текстов, но и идеи являются плохим примером не для подражания.

Подготовила Гулрухсори НУРИДДИН

(Использованы материалы Интернет-ресурсов «Вебпланета», «Сноб», «Аниме гид»)

5. Нужны ли Центры правовой поддержки?

Гульнора НОСИРОВА,
аналитик НАНСМИТ

Увеличение количества посетителей и обращений за консультациями и практической поддержки свидетельствуют о том, что услуги Центров правовой поддержки (ЦПП) СМИ и журналистов востребованы бенефициарами.

С 2004 года Центры правовой поддержки СМИ и журналистов в гг. Душанбе, Худжанд и Курган-тюбе оказывают помощь нуждающимся СМИ. За это время огромное количество журналистов в Хатлонской и Согдийской области получили юридические консультации и практическую правовую помощь, при защите своих прав и интересов. С каждым годом возрастает доверие, к юристам центров правовой поддержки и в связи с этим в центрах увеличивается количество посетителей.

«Если в первые годы в ЦПП обращались 40-60 посетителей в год, то за 2008 год их количество составило 180 человек» - говорит исполнительный директор НАНСМИТ, по Хатлонской области Дилором Махкамова.

По словам исполнительного директора НАНСМИТ, по Согдийской области Махмуджона Дадобоева в 2007 году правовая поддержка журналистам предоставлялась в редакциях городских и районных СМИ в месяц по два раза, но в 2008 году метод работы был изменен: теперь правовая поддержка предоставляется по просьбе самих журналистов. «Таким образом, количество желающих проконсультироваться увеличилось в несколько раз и в течение 2008 года в Центре правовой поддержки в Согдийской области получили консультационную помощь более чем 100 журналистов»,- подводит итоги Дадобоев.

У некоторых журналистов сложилась ложная информация о Центрах правовой поддержки, якобы центр оказывает помощь только журналистам независимых СМИ, а государственные СМИ не поддерживает. «Центр предлагает свои услуги всем обратившимся работникам СМИ области независимо от форм собственности и способствует защите прав журналистов, повышению их правовой образованности», - подчеркивает Д.Махкамова.

«У нас с Центром правовой поддержки в городе Курган-тюбе сложилось тесное сотрудничество, мы часто обращаемся, когда возникают проблемы и наши вопросы не остаются безответными говорит» - говорит заместитель редактора областной газеты «Хатлон» Латофат Чориева. – Например, мы задавали вопрос о продолжительности трудового отпуска, так как мы отдыхали 28 дней и после обращения к юристу центра узнали, что по Кодексу труда, мы имеем право на продление отпуска, наше руководство это также поддержало».

Другой пример: при содействии ЦПП г.Курган-тюбе местным хукуматом (администрацией) в мае минувшего 2008 года типографию «Садокат» Шаартузского района было выделено 3830 сомони. Данная типография находилась в очень плачевном состоянии, и директор типографии Гуломов Илхом обратился в Центр правовой поддержки города Курган-тюбе. «Мы написали письмо в местный хукумат, и ими была выделена сумма для восстановления типографии», - делится позитивными впечатлениями Дилором Махкамова.

Участие на тренингах и круглых столах, проводимых неправительственными организациями, укрепляют знания правовой информированности журналистов, в регионах, но стоит отметить, что двухдневные тренинги не могут пополнить правовые знания журналистов, поэтому огромную роль в регионах играют Центры правовой поддержки, юристы которых своевременно оказывают помощь нуждающимся. Не зная своих прав во многих случаях, журналисты не могут получить информацию, по мнению многих журналистов, чиновники этим пользуются.

В то же время Носирчон Маъмурзода корреспондент газеты «Хамрози халк» считает, что Кургант- юбинский Центр правовой поддержки подорвал доверие областных журналистов тем, что юрист центра без согласия молодого журналиста Орзу Бегимолов составил вопрос ответ, на которого был опубликован на сайте ассоциации. Дилором Махкамова подтвердила этот факт. «После этого инцидента юрист центра был уволен за нарушения этики профессиональной деятельности»,- говорит М.Махкамова.

Несмотря на это, Маъмурзода признается, что центр всегда оказывал помощь, нуждающимся журналистам области. Он утверждает, что такие центры нужны, так как журналисты провинции больше нуждаются в подобных центрах. «На данный момент очень много новых законов и постановлений правительства и без помощи опытных юристов не обойтись. Журналисты всегда должны чувствовать, существование Центров правовой поддержки», - говорит Маъмурзода.

В столице – г. Душанбе работа Центра правовой поддержки развивается быстрыми темпами. «Сначала мы консультировали журналистов в офисе НАНСМИТ, потом начали посещать редакции, где присутствовал весь персонал издания, но в 2008 году в связи с

огромным наплывом желающих проконсультироваться, мы выпустили телевизионную версию, которая транслируется на телевидение «Пойтахт» - сказал юрист Центра правовой поддержки города Душанбе Зулфиддин Муминджонов. - На данный момент уже вышло в эфир четыре передачи, на которых участвовали главные редактора ведущих СМИ республики, студенты и педагоги РТСУ, сотрудники журнала «Хамрози чавонон» и еженедельника «Шакарханд» и многие другие журналисты».

По словам Муминджонова, «на передаче участвуют всего 10-15 человек, но с помощью телевидения огромное количество телезрителей будут информированы о своих правах». Он подчеркивает, что разговоры о том, что журналисты не нуждаются в юридической консультации это не правда, и говорит, что за последнее время увеличилось количество новых СМИ в столице и в связи с этим независимо хотят они этого или нет, им нужно консультироваться с юристами, а Центры правовой поддержки предоставляют бесплатные консультации.

6. Что говорят о НАНСМИТ?

8 апреля 2009 года исполняется 10-лет со дня образования Национальной ассоциации независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ). В связи с этим, мы решили провести опрос среди коллег, ученых, руководителей политических партий и общественных организаций, политиков, доноров и бенефициаров нашей организации о том, что думают об ассоциации, какие замечания к нашей работе и что рекомендуют для улучшения нашей деятельности. Предлагаем первые отзывы о НАНСМИТ:

Акбарали Сатторов - председатель СЖТ:

Прежде всего, поздравляю наших коллег из НАНСМИТ. Эта Ассоциация - наш добрый партнер. Я был в курсе первых дней ее образования и наблюдал за её становлением. Сначала было непонятно, зачем нужна еще одна медиа организация, но впервые же годы существования НАНСМИТ показала, что такая организация на самом деле нужна. За 10 лет своей деятельности НАНСМИТ сделала очень многое в сфере СМИ. Могу с уверенностью сказать, что сейчас НАНСМИТ стала местом встречи журналистов. У кого какие проблемы появляются, все обращаются к ним. С первых дней мы были партнерами НАНСМИТ, работали вместе, поэтому сегодня желаю удачи вашей организации, как защитнику каждого журналиста. Пусть и впредь в лице НАНСМИТ каждый журналист находит своего защитника, своего учителя.

Зафар Абдуллоев - руководитель ИА «Авеста»:

Я считаю НАНСМИТ на данный момент одной из самых профессиональных ассоциаций. Очевиден тот большой вклад, который вносит НАНСМИТ в дело защиты прав журналистов, в поддержку независимых СМИ.

Я считаю, что у НАНСМИТ большой кадровый потенциал, способный решать большие задачи. В тоже время хотелось бы пожелать руководству Ассоциации и тем авторитетных журналистов, которые ее поддерживают или стоят в ее рядах, быть более активными в деле объединения журналистского сообщества. Пришла пора для реального объединения в рамках крупных, затрагивающих общиe интересы направления.

Иброхим Усмонов - доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой международной журналистики ТНУ:

НАНСМИТ примечательна тем, что она показала, как можно найти свой путь тем организациям, которые хотят, чтобы средства массовой информации занимали в нашем обществе свою позицию. Когда Нуриддин только приступал к этой работе, ему пришлось отказаться от всего личного. В первые годы мне было даже жалко смотреть, как он постоянно находится в бегах, всё куда-то спешил, что-то хотел доказать. Сегодня я вижу, что эта организация заняла прочное место в обществе и способна защитить не только себя, но и других организаций. Я удовлетворен тем, как ей удается справляться с этой работой. Очень жаль, что сегодня в нашем Таджикистане имеются не только отдельные лица, но и отдельные организации, которые и себя-то не могут защитить, а хотят защищать других. НАНСМИТ же является такой организацией, которая и себя может защитить, и готова выступить в защиту других. Можно назвать немало фактов из нашей жизни, когда голос этой Ассоциации был громче, чем выступления других профессиональных организаций. Это сказалоcь на судьбе и отдельных лиц, и отдельных изданий, а также на решении конкретных журналистских проблем.

Всё это говорит о том, таджикские журналисты и журналистика в целом обрели в лице Национальной ассоциации независимых СМИ Таджикистана такую профессиональную организацию, на которую всегда можно опереться. Желаю вам крепнуть, чтобы быть опорой журналистов.

Абдусаттор Нуралиев - доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой журналистики РТСУ:

Когда 10 лет тому назад появились независимые СМИ, и они не были законодательно защищены, появление такой организации, как НАНСМИТ, защищающей интересы независимых свободных журналистов, было очень важно. За время своего существования Ассоциация сделала очень многое, включая проведение различных семинаров, мониторинга по СМИ. Всё это важно не только для практических журналистов, но и для научных исследовательских вузов, для центров журналистики, которые занимаются исследованиями.

Кроме того, необходимо подчеркнуть вклад НАНСМИТ в просвещение журналистов по правовым вопросам, а именно - публикацией книг по правам журналистов и содействием в принятии различных законов, анализов этих законов. Я считаю, что эта организация будет еще развиваться, и я выражаю самые лучшее мои пожелания, чтоб и в дальнейшем она работала хорошо.

Кроме того, хочу сказать, что мы в РТСУ получаем много книг, опубликованные именно НАНСМИТ. Это очень необходимо для нас при изучении правовых вопросов и проведении семинаров, а также для обогащения наших журналистов знаниями в области международной журналистики.

В целом я очень положительно оцениваю деятельность НАНСМИТ, так как эта организация играет существенную роль во многих вопросах СМИ.

Шокирджон Хакимов - заведующий кафедрой права и международных отношений Таджикского Международного Университета:

За время своей деятельности НАНСМИТ, как неправительственная организация, вносила значительный вклад в установление институтов гражданского общества в Таджикистане, особенно эффективными были его проекты, связанные с повышением профессионального образования журналистского сообщества. Кроме того, Ассоциация способствовала развитию международных связей журналистов Таджикистана. НАНСМИТ достаточно часто высказывает свои взгляды и обращает внимание чиновников на нарушения прав, связанные с выполнением функциональных обязанностей журналистов. В связи с этим я, прежде всего, поздравляю сотрудников НАНСМИТ с 10-летием. Выражаю при этом надежду, что впереди у этой организации есть еще достаточный потенциал с учетом особенности текущего момента в государственности Таджикистана вносить свой вклад в развитие и укрепление демократических институтов, политического плюрализма и повышения профессионального уровня журналистского сообщества в РТ.

Умед Бабаханов - генеральный директор ООО «Азия плюс»:

Я очень рад, что в нашей стране существует такая организация, как НАНСМИТ. На протяжении многих лет именно НАНСМИТ выступала как последовательный защитник наших интересов, создала профессиональную команду, которая может реализовывать проекты разной сложности. Я очень рад, что это организация существует, и хочу пожелать, чтобы в будущем эта организация продолжала и дальше активно работать, развивая свою деятельность. Желаю, чтобы она и впредь выполняла те цели и задачи, которые были поставлены при ее учреждении 10 лет назад по защите интересов медиа сообщества. Мои лучшие пожелания организации и господину Н. Каршибоеву - добиваться дальнейших успехов в работе.

Тамара Калеева, Президент Международного фонда защиты свободы слова "Адил соз" (Казахстан):

Дорогие коллеги,
Поздравляем с первым юбилеем!

НАНСМИТ - давний надежный партнер и друг "Адил соз", наша связь с замечательной страной Таджикистаном и его талантливыми журналистами. Мы свято чтим наказ Булата Окуджавы:

Да будем мы к друзьям своим пристрастны,

Да будем верить, что они прекрасны!

Посему - никакой критики, только дань восхищения и уважения! В нашей бурной жизни 10 лет борьбы за свободное слово - это не просто большой труд, это мужество.

Живи долго, НАНСМИТ, встречай полувековой и вековой юбилей такой же уважаемой, сильной организацией, защищающей свободное слово Центральной Азии!

Мухиддин Кабири - депутат таджикского парламента, председатель ПИВТ:

Хочу сказать, что сотрудники этой организации сделали многое не только для защиты прав и интересов журналистов, но и для развития СМИ в Таджикистане. Я не понаслышке знаком с этой организацией, участвовал в некоторых ее мероприятиях и убедился в профессионализме и искренности сотрудников НАНСМИТ. Есть еще ряд других аналогичных организаций в Таджикистане, и это хорошо, когда одновременно работают несколько организаций в одной сфере, но при всем уважении к остальным, я думаю, что НАНСМИТ носит репутацию честности и самое главное смелости. Я желаю им продолжать работу и впредь, так как нашему обществу такая организация необходима.

Я думаю что, учитывая ситуацию в регионе и в Таджикистане, НАНСМИТу необходимо усилить работу, и больше обратить внимания на актуальные вопросы не только журналистки, но и всего общества. Всё-таки на такие структуры, как НАНСМИТ, многие надеются, поскольку если организация заявила о себе и определила свои задачи, обязательство и цели, то и деятельность должна соответствовать этим целям и задачам. Пока, я думаю, НАНСМИТ справилась с этими задачами, а в дальнейшем надо будет немного корректировать тактику.

Икром Мирзоев - директор АОТТ ТВ «Сомниен»:

Хочу поздравить НАНСМИТ и ее руководителя бессменного Н.Каршибоева с небольшим, но юбилеем. НАНСМИТ - это единственная правозащитная организация, которая занимается проблемами журналистки, отстаивает их права. В отличие от других, имеющихся у нас в стране профильных организаций, НАНСМИТ занимается конкретными делами и в этом ее отличие. Команда, которая подобралась в этой организации, ничего, кроме восхищения, у меня не вызывает. Это профессионалы, люди, знающие свое дело, мужественные, смелые ребята. Я желаю вам всегда оставаться такими, с тем, чтобы вы смогли донести до мировой общественности, ту объективную информацию, которую имеете, и которую вы умеете добывать. Не было бы НАНСМИТ, никто бы не знал, что делается у нас в области СМИ.

Лидия Исимова - корреспондент РИА «Новости» в Таджикистане:

Мне импонирует правозащитная деятельность НАНСМИТ, интересен и полезен мониторинг нарушений прав журналистов. Неумной энергией бессменного главы этой Ассоциации Нуриддина Каршибоева восхищаюсь не только я, но и многие мои коллеги.

Так держать, дорогие друзья НАНСМИТовцы!

С юбилеем вас! Думаю, что для организации, твердо стоящей на ногах - это небольшой отрезок пути.

Хуршед Атовулло - председатель Центра журналистских расследований Таджикистана:

Роль и значение, которые завоевала в журналистских кругах Таджикистана НАНСМИТ, пока, увы, не по плечу какой-либо другой организации журналистов страны.

Как внутри, так и за пределами республики именно эту Ассоциацию знают как организацию, с достоинством выполняющую свою миссию.

НАНСМИТ особенно активна в деле защиты прав журналистов, оказания им поддержки и устранения имеющихся в отрасли проблем. С каждым днём, несмотря на появление многочисленных журналистских организаций, Ассоциация всё больше укрепляет своё влияние в обществе.

Накануне десятилетнего юбилея этой организации я желаю её сотрудникам и далее с такой же энергией достигать своих уставных целей и ещё теснее сплотиться вокруг своего руководителя, отважного и здравомыслящего журналиста - Нуриддина Каршибоева.

Сухробшо Фаррухшоев - руководитель пресс-службы города Куляба:

Очень важная организация, особенно, как связь с внешним миром, так и выразитель общего мнения, общих проблем журналистов Таджикистана перед международными организациями.

Одним из недостатков в деятельности НАНСМИТ, как, впрочем, всех журналистских организаций, самих журналистов страны, я бы выделил, что различные нарушения фиксируются, но искоренение этих самых нарушений оставляет желать много лучшего.

Думаю, необходимо всемерно расширять сеть своих единомышленников на местах, ввести индивидуальное членство.

13. Рустам Буриев - директор частной студии ТВ «Мавджи озод», Восейский район:

Правовая консультация, моральная поддержка, помощь при сложной ситуации, - только в НАНСМИТ на сегодня можно все это получить. Наша студия часто прибегала к помощи НАНСМИТ, и всегда ее получала. Когда другие организации отделялись обещаниями.

НАНСМИТ, считаю, необходимо еще больше усилить деятельность по наведению должного порядка с проблемами лицензирования в области электронных СМИ республики. Думаю, настало время НАНСМИТ организовать свой собственный творческий конкурс журналистских организаций.

Рустам Одинаев - редактор региональной общественно-политической газеты «Кулябская правда»:

По своей значимости, НАНСМИТ, несомненно, стоит сегодня выше других медиа организаций в определении проблем журналистов, а также в вопросах их разрешения, и в деле обучения.

Она проводит довольно много семинаров, но круг охвата журналистов все еще остается ограниченным, и ориентация, все же, больше на независимые СМИ.

Думаю, настала пора НАНСМИТ заняться через международные организации и укреплением материально-технической базы СМИ республики, и чтобы не количеством проектов ограничиться, а попытаться оказать адресную помощь особо нуждающимся. Не помешал бы, на мой взгляд, добиться большого проекта, чтобы вовлечь в его реализацию журналистов с маленьких городов и районов страны.

Марьям Давлатова, Директор ОО "Центр гендерной политики"

Что такое НАНСМИТ? Это всего лишь НПО. Но в течение ряда лет эта аббревиатура запомнилась журналистскому миру Таджикистана, многочисленными большими и малыми мероприятиями: начиная от семинаров для небольшой аудитории, кончая республиканскими конкурсами и международными конференциями. Я думаю, что главное, что сделало НАНСМИТ - это не дало журналистам забыть об их общественной миссии, показало многим путь к новым знаниям, которые необходимы для современного журналиста. А это не мало, особенно если учесть то время, когда НАНСМИТ начала свою деятельность, сама профессия журналиста была "проклята", доступ к информации был закрыт и правда на страницах СМИ чреват прямой опасностью для жизни.

Что нужно НАНСМИТу? Так держать и выходить на новый уровень, работать коллегиально в коалиции с другими НПО, так как любые проблемы журналистики многоаспектны. Необходимо нацелить журналистов на социальные проблемы, научить их привлечь внимание общественности к проблемам уязвимых групп населения - женщин, стариков, детей, инвалидов ит.д.

(Продолжение следует в следующем номере бюллетеня «СМИ и право»)