

Отчет исследования в рамках проекта инициативы по созданию профсоюза журналистов в Таджикистане

Трудовые права граждан в Таджикистане закреплены и гарантированы в Конституции Республики Таджикистан, Трудовом кодексе и других законодательных и подзаконных актах.

Право на труд, согласно этим документам, означает право на получение гарантированной работы с оплатой труда в соответствии с его количеством и качеством, включая право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, профессиональной подготовкой, образованием.

Согласно статье 35 Конституции Республики Таджикистан, каждый в Республике Таджикистан имеет право на свободу труда, свободный выбор рода деятельности и профессии. Также каждый гражданин республики имеет право на охрану труда во всех его формах и проявлениях; на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, а также на социальную защиту от безработицы. В соответствии с частью третьей статьи 35 Конституции Республики Таджикистан, запрещается принудительное привлечение граждан к труду.

Трудовой кодекс Республики Таджикистан является отраслевым законом, регулирующим труд наемных работников. Он определяет основы государственной политики в сфере трудовых отношений, направленной на создание работнику условий, позволяющих ему своим трудом обеспечить достойную жизнь себе и своей семье, устанавливает государственные гарантии трудовых прав граждан и направлен на обеспечение соблюдения интересов работников, нанимателей и государства. Однако, Трудовой кодекс в должной мере не отрегулировал вопросы трудовых контрактов.

Здесь необходимо отметить, что различные категории работников, наряду с предусмотренными Трудовым кодексом общепризнанными правами, пользуются также определенными правами, связанными с их профессиональной деятельностью.

В соответствии со статьей 31 Закона Республики Таджикистан «О печати и других средствах массовой информации», при осуществлении профессиональной деятельности журналист имеет право:

- искать, получать и распространять информацию;
- быть принятым должностным лицом в связи с осуществлением профессиональных журналистских обязанностей;
- производить любые записи, в том числе и с использованием средств аудиовизуальной техники, кино и фотосъемку, за исключением случаев предусмотренных законом;
- по предъявлению удостоверения журналиста присутствовать в районах стихийных бедствий;
- обращаться к специалистам при проверке фактов и обстоятельств, в связи с поступившими материалами;
- отказаться от создания материала за своей подписью, противоречащего его убеждениям;
- снять свою подпись под материалом, содержание которого, по его мнению, было искажено в процессе редакционной подготовки;
- оговорить сохранение тайны авторства.

Вышеперечисленные права журналиста тесно переплетены с его трудовыми правами. Так, наниматель может быть уличен в ограничении или нарушении вышеуказанных профессиональных прав журналиста. В случае же возникновения споров он может обратиться в суд.

Примечательно, что в Таджикистане не принят Закон «О защите профессиональной деятельности журналиста». Однако, хотелось бы отметить, что в уголовном кодексе предусмотрена статья 162 «Воспрепятствование законной деятельности журналиста», устанавливающая уголовную ответственность в отношении лиц, препятствующих в любой форме законной профессиональной деятельности журналистов.

Данное исследование проводилось Национальной ассоциацией независимых средств массовой информации Таджикистана (НАНСМИТ) по заказу Finish Foundation for Media, Communication and Development в рамках проекта инициативы по созданию профсоюза журналистов в Таджикистане. Основной целью опроса являлось выявление информированности работников СМИ о своих трудовых правах, а также проблем во взаимоотношениях работника и работодателя в сфере массовой информации, а также их мнения относительно свободы слова и необходимости создания профсоюз журналистов в стране. Опрос был проведен среди 150 работников СМИ во всех регионах Республики Таджикистан.

Методология: проведения исследования – анкетный опрос.

Сроки проведения исследование: август-сентябрь, 2007 года

Этапы проведения исследования:

- Разработка анкеты для опроса
- Апробация анкеты
- Разработка таблиц для анализа данных
- Анализ данных для подготовки отчета

- Подготовка отчета исследования

Анкета была разработана таким образом, что позволяла получать информацию, как профессионального характера, так и общие данные респондентов:

- Первый блок вопросов охватывал вопросы общего характера и описывает, к какому виду СМИ относится данный респондент, стаж работы и его возраст, пол и др.
- Второй блок включал в себе вопросы относительно трудовых прав респондентов - удовлетворенность условиями труда, оплата сверхурочных работ и больничных листов, продолжительность отпусков и их оплаты, наличие необходимого профессионального оборудования и т.п.
- Вопросам относительно заработной платы и степени удовлетворенности ими представителей СМИ был посвящен следующий - третий блок анкеты.
- Четвертый блок анкеты освещал вопросы, касающиеся соблюдения прав респондентов на собрания и объединения, наличия профсоюза и его необходимости
- Последний - пятый блок анкеты посвящен общим проблемам свободы слова в стране и предложениям респондентов по улучшению данной ситуации.

Анализ общих вопросов

Опрос был проведен среди 145 представителей электронных и печатных СМИ различных регионов страны, из них 71,7% (104 респондентов) составляют мужчины, 28,3% (41 респондент) - женщины. Анализ полученных данных показывает, что 52,4 % респондентов - относятся к электронным видам СМИ и 47,6 % респондентов являются представителями печатных средств массовой информации. По статусу СМИ, 37,2 % респондентов относятся к частным средствам массовой информации, 29,6% представляют правительственные СМИ, 19,3 % относятся к общественным видам средств массовой информации. Остальные респонденты - 13,7% не отметили, к каким видам СМИ относятся по статусу.

Возраст респондентов отражается следующим образом: 45,5% опрошенных представляют журналисты 45 лет и выше. 31% респондентов составляют журналисты среднего возраста - от 30 до 45 лет. Молодежь от 20 до 30 лет относится к остальной части респондентов и составляют - 25,5%.

Относительно образования респондентов анализом анкет были получены следующие данные: 75,1 % респондентов имеют высшее образование. 17,9 % - работают в СМИ с неполным высшим образованием и остальная часть - 7% имеют средне-специальное образование.

Основные вопросы по трудовым правам

Относительно оформления взаимоотношений респондентов им были предложены три варианта предполагаемых ответов. Значительная часть опрошенных респондентов - 45,5%, ведут свою деятельность на основе трудового контракта подписанного с работодателем. 35% респондентов были приняты на работу приказом по персоналу руководящего органа, остальная часть респондентов - 19,5 % - отметили, что взаимоотношения с работодателем оформлены иным образом.

Ответы респондентов относительно соблюдения трудовых прав работодателями показывают, что у 75,8% представителей СМИ трудовые права соблюдаются, 15,1 % респондентов ответили, что не всегда соблюдаются трудовые права работодателями, остальная часть - 9,1% - отметили, что их права не соблюдаются.

Вопросу для определения степени удовлетворения условиями труда также были предложены три варианта предполагаемых ответов. 46,8% опрошенных журналистов отметили, что условия труда их удовлетворяют. 42% респондентов придерживаются мнения, что условия труда их удовлетворяют частично, и остальная часть опрошенных журналистов - 12,2% вовсе не удовлетворены условиями труда.

Ответы респондентов относительно трудового отпуска тоже составляют интересную картину. Анализ полученных данных показывает, что длительность трудового отпуска у 70,3% респондентов в среднем длится от 24-х до 28 дней, у 4,1% журналистов 40-45 дней, у 6,2 % респондентов отметили, что трудовой отпуск не нормирован и недостаточно оплачивается, 17,9 % еще не были в отпуску, хотя их стаж работы составляет от 3 до 37 лет, 7,7% опрашиваемых респондентов воздержались от ответа на данный вопрос.

Относительно выплаты отпускных 44,8 % респондентов отметили, что их трудовой отпуск выплачивается, 15,1 % отметили, что им не оплачиваются отпускные дни, 17,9% опрошенных журналистов, как было отмечено выше, работают без трудового отпуска, имея различный трудовой стаж, и 22,2% респондентов не ответили на поставленный вопрос.

Следующий вопрос способствовал получить информацию относительно оплаты больничных листов в случаях болезни респондентов. На этот вопрос 44,1% журналистов отметили, что им оплачиваются больничные листы. 32,4% отметили, что им не оплачиваются больничные листы. 8,9% - опрошенных журналистов отметили, что еще не были на больничном, и остальные 14,6% респондентов не ответили на данный вопрос.

Относительно продолжительности рабочих часов ответы респондентов можно сгруппировать следующим образом, 51,1% - работают от 3 до 8 часов (ненормированные рабочие часы). 24,8% от 8 до 10 часов в день, 24,2% - более 10 часов в день посвящают своей работе. Рабочие дни у респондентов колеблется от 4-х до 7 дней. Так 11% респондентов - работают все 7 дней недели, 36,5% - работают 6 дней в неделю, 40% респондентов отметили, что работают по 5 дней, 8,2% - 4 дня, 4,1% журналистов не ответили на вопрос. В продолжение предыдущего вопроса респондентам было предложено ответить на вопрос относительно выплат сверхурочных часов или компенсаций. 31,7 получают гонорары (45 человек), 4,1% получают экстра-плату. Остальные респонденты отметили, что не получают никакую компенсацию за сверхурочные часы.

Следующий вопрос был предоставлен респондентам относительно социальных льгот, так 33.1% (48 журналистов) респондентов отметили, что им предоставляются различные льготы в виде:

- дополнительных выплат по праздникам и материальная помощь по случаям (свадьба, болезни и т.д.) – 66,6 % (от 48 человек);

- только командировочные расходы - 20% (20 респондентов);

- бесплатные обеды и организация совместного отдыха с коллективом - льготные путевки

- 12,5% (6 человек).

- 42% опрошенных журналистов ответили, что не получают никаких льгот со стороны работодателей и 24.8% респондентов не ответили на поставленный вопрос.

Очередной вопрос по трудовым правам позволил определить наличие необходимого оборудования для работы респондентов. Из общего количества опрошенных журналистов 73% респондента относительно данного вопроса, отметили что, да имеют необходимое оборудование для работы. При этом 37.9% из них, не стали комментировать свои ответы, и вкратце ответили только словом «Да, имеем», остальные - 35.1% (51 человек) - смогли комментировать свой положительный ответ и их мнения можно сгруппировать таким образом:

• 31 человек - отметили, что имеют все необходимое для работы (диктофон, кассеты, ручки, тетради);

• 8 человек, отметили, частично обеспечены необходимым оборудованием, но не имеют компьютера, доступа к Интернет;

• 12 респондентов - работают, используя только свое оборудование.

20.6 % респондентов отметили, что не имеют никакого оборудования кроме ручки, блокнота и 6,4% из общего количества респондентов не ответили на поставленный вопрос.

Относительно вопроса случаев увольнений со стороны работодателя большинство респондентов - 73.7% отметили, что работодатель может их уволить в случаях не исполнения прямых обязанностей, нарушении трудовой дисциплины и несоблюдения трудового соглашения/контракта. Анализ анкет показывает, что 4.8% респондентов придерживаются, другого характера мнений, относительно увольнений со стороны работодателя, объясняя это тем, что могут быть уволены в любую минуту по прихоти работодателя. 8 опрошенных журналистов - 5.5% , отметили, что могут быть уволены в соответствии с трудовым кодексом, после нескольких предупреждений. Всего 2 респондента (1.3%) считают, что могут быть уволены в случаях упразднения организации, 8.4% журналистов затруднились ответить на поставленный вопрос и остальная часть респондентов - 6,3% не ответили на данный вопрос.

В продолжение вопроса о случаях увольнения, 82.7% респондентов отметили, что работодатель обязан их предупредить об увольнении. При этом трое журналистов подчеркнули, что работодатель обязан их предупредить за 1 месяц до увольнения. 4.1% журналистов отметили, что конечно работодатели обязаны, предупредить, но чаще этого не делают, 4.9% респондентов придерживаются мнения о том, что работодатель не обязан их предупредить об увольнении, так как он является шефом. Остальная часть респондентов – 8.2% (12 журналистов) не ответили на поставленный вопрос.

Куда можете обратиться в случае незаконного увольнения? Таким был последний вопрос блока относительно трудовых прав журналистов. Анализ мнений респондентов показал, что абсолютное большинство журналистов - 68.9% (49 журналистов), в таких случаях могут обратиться в суд или к другим правоохранительным органам, в том числе прокуратуре или юристу. 33 респондентов – 22,7%, отметили, что в случаях незаконного увольнения могут обратиться в НАНСМИТ.

4,8% привлеченных к исследованию журналистов отметили, что в таких случаях ни куда не буду обращаться, так как это бесполезно, и те договора, контракты которые подписаны ими, являются только формальностью.

Четверо журналистов - 2.7% от общего количества респондентов, уверены, что у них в коллективе таких случаев не может быть, так как они все образованные люди. 8.2% респондентов ответили, что не знают, куда можно обратиться в таких случаях.

Оставшееся количество респондентов – 19 человек (13.1%) не ответили на поставленный вопрос.

Заработная плата

Первый вопрос по данному блоку способствовал определить уровень удовлетворения респондентов своей заработной платой. 67.5% опрошенных журналистов отметили, что заработная плата их не удовлетворяет, но комментировать свои ответы стали всего лишь 63.2% (62 журналиста) от 98 респондентов. Значительная часть - (41 респондентов) не удовлетворенных своей зарплатой журналистов в комментариях отметили, что такой мизерной зарплаты недостаточно для нормальной жизни и зарплата должна соответствовать потребительской корзине. Вторая часть респондентов (16 человек), утверждающие мнения недостаточной зарплаты отметили, что зарплаты едва хватает на самые основные нужды семьи, а на покрытие коммунальных и других расходов приходится подрабатывать. Остальная часть респондентов отмечают, что сегодняшней зарплатой хватает лишь (5 человек) на проезд и обед.

23.4% респондентов удовлетворены, своей заработной платой, и почти половина из них не стали комментировать свой положительный ответ. Всего лишь 18 респондентов от 34 смогли прокомментировать свой ответ и их можно сгруппировать следующим образом:

• самые необходимые расходы покрывает;

• журналистам относительно большую зарплату никто не будет платить;

• если журналист высококвалифицированный, то он найдет достойную плату за свой труд.

13 респондентов - 8.1 % не стали отвечать на поставленный вопрос.

На вопрос относительно уровня заработной платы журналистов по сравнению с другими видами профессий абсолютное количество респондентов – 64.8%, отметили, что уровень зарплаты отличается от зарплаты других профессий и она очень мизерная.

В комментариях было отмечено следующие мнения:

- если сравнить с другими профессиями, можно сравнить с заработной платой технички в более престижных организациях, она получает в 3-4 раза больше чем журналист;
- все зависит от самого журналиста, надо уметь найти хорошие гонорары;
- чтобы журналист работал лучше, надо платить лучше;
- зарплата экономиста, инженера, бухгалтера намного выше, чем у журналиста;
- зарплата очень низкая и плюс к тому не имеем никаких льгот;
- в нашей стране труд журналиста недостаточно оценивается;
- у журналистов не самая низкая зарплата, но могло быть лучше;
- из-за низкой зарплаты, мало профессионалов-журналистов.

Однако у 6-ти респондентов, мнения отличаются относительно уровня зарплаты журналистов, они отмечают, что зарплата, отличается, несомненно, но хороший журналист может себе обеспечить хорошие гонорары.

9.6% респондентов отметили, что заработная плата журналистов находится на одном уровне с другими профессиями. В комментариях было отмечено, что все государственные служащие получают такую же маленькую зарплату – учителя, врачи и т.п., однако, оплата государственных СМИ отличается от зарплаты сотрудников независимых СМИ.

15.1% респондентов отметили, что, не знают, как ответить на поставленный вопрос, 10,5% опрошенных журналистов вовсе не стали отвечать на вопрос.

Относительно других источников дохода - только 39.4 % (57 человек) из общего количества опрошенных респондентов отметили, что они имеют дополнительный источник дохода. Из них 49 представителей СМИ (85 %)смогли прокомментировать свой положительный ответ относительно дополнительного дохода. Анализ мнений респондентов можно сгруппировать в следующем виде:

- 6 человек имеют дополнительный доход от земельного участка;
- 33 респондентов сотрудничают (перевод, написание статей и др) с другими СМИ и НПО, получают гонорары;
- 10 опрошенных представителей СМИ дополнительный доход имеют от различного вида частного бизнеса;
- 8 респондентов не стали конкретно указывать источники дополнительного дохода.

60.6% - от общего количества респондентов - ответили, что не имеют дополнительного источника дохода, и это объясняют тем, что не хватает времени для дополнительной работы.

Нужен ли профсоюз журналистам?

Третий блок вопросов был специфическим и включал в себе вопросы относительно профсоюзов. Из общего количества опрошенных журналистов 60.6 % отметили, что соблюдаются их права на проведение собраний и объединения. 21.3% респондентов отметили, что не соблюдаются их права на собрания и объединения и 18.1 % респондентов не стали отвечать на поставленный вопрос.

Следующий вопрос помог нам определить наличие профсоюзов в рабочих коллективах. 49,6% респондентов отметили, что у них в коллективе имеется профсоюз, 37,2% своим ответом утверждают, что у них в коллективе не имеется профсоюза, и 13.2% журналистов не ответили на поставленный вопрос. Из всех опрошенных респондентов 44.8% (65 человек), являются членами профсоюза, некоторые из них (18 респондентов), при этом оставили свои комментарии относительно деятельности профсоюза, о том, что профсоюзы существуют лишь только на бумагах и никакой помощи и поддержки со стороны профсоюзов, ни при болезнях, ни во время трудового отпуска не наблюдаются. Респонденты также отмечают, что профсоюзные собрания зачастую проводятся один раз в год, ради галочки и не решают никакие проблемы членов профсоюза.

8.6% респондентов, отметили, что не являются членами профсоюза, объясняя это тем что, в этом нет необходимости вступления, так как профсоюзы все еще носят «советский характер» и мало от них пользы. 16.6% опрошенных журналистов вовсе не стали отвечать на поставленный вопрос.

Отвечая на вопрос, «Какие профсоюзы или другие профессиональные группы по защите прав журналистов функционируют в нашей стране?», 49,6% респондентов отметили, что кроме коллективных профсоюзов других не имеется. Но, есть организации, куда можно обратиться за правовой поддержкой, это такие организации как НАНСМИТ, Союз журналистов Таджикистана, Медиа-альянс, ТажАНЭСМИ. Кроме того, в стране действуют международные правозащитные организации, куда можно обратиться за поддержкой. 32.5% - не ответили на поставленный вопрос, 17,9% - опрошенных журналистов ответили, что не знают таких организаций.

Последний вопрос данного блока способствовал получить мнения респондентов относительно необходимости создания профсоюза журналистов в Таджикистане.

Респондентам были предложены 4 варианта предполагаемых ответов, так 39,4% журналистов отметили, что создание профсоюзов остро необходимо, 32.1%-отметили, что есть необходимость в этом, 21.1% опрошенных журналистов затруднились ответить по данному вопросу, остальные 7.4 % респондентов отметили, что нет необходимости создавать профсоюзы. В целом, 71,5% респондентов являются

сторонниками создания профсоюза журналистов.

Отвечая на вопрос о необходимости профсоюзов 37.2%(54 журналистов) респондентов от общего количества опрошенных журналистов оставили небольшие комментарии к своим ответам. 83.3% респондентов (от 54) надеяться, что благодаря созданию профсоюза права и интересы журналистов будут защищены, улучшится их социально-экономическое положение. Также, отмечается респондентами, что создание профсоюза может обеспечить их солидарность, и журналисты будут знать не только свои права, но и обязанности. Однако, 16.6 % (9 респондентов из 54) комментируют свои мнения с отрицательной стороны, так как они не верят созданию профсоюза, деятельность которого будет направлено на их защиту прав и интересов.

СМИ и проблемы свободы слова в Таджикистане

Четвертый блок вопросов анкеты для исследования была посвящена проблемам свободы слова в стране. Респондентам были предложены 4 открытых вопроса. Относительно общих проблем, связанных со свободой прессы 77.4 % респондентов смогли оставить свои комментарии и их мнения можно сгруппировать таким образом:

- Большее количество мнений респондентов отражает то что, общими проблемы связанные со свободой слова являются цензура, самоцензура, доступ к информации, проблемы политического плюрализма в стране;
- Вторая группа по количеству мнений относится к строгой законодательной базе регулирующих СМИ и непонимание понятий «свобода и ответственность» журналистами и их правовая неграмотность;
- Третья группа мнений относится к проблеме безопасности журналистской деятельности, незащищенности сотрудников СМИ журналистов и отсутствия корпоративной солидарности;
- Следующая группа мнений основывается на экономический аспект свободы слова - на низкий уровень заработной платы и нехватке кадров;
- Незначительная часть респондентов отмечают, что свобода слова в РТ соблюдается в рамках дозволенного, в частности общественными СМИ, они более свободны, но поддержки со стороны государства не наблюдается. Этой же группой респондентов отмечается проблема необразованности госчиновников.

5.4% - представителей СМИ отметили, что не знают и затрудняются ответить на поставленные вопросы относительно общих проблем связанных со свободой слова, 17.2% - не ответили на поставленный вопрос.

Второй вопрос способствовал выявить мнения участников относительно самых острых проблем связанных со свободой слова. Ответы респондентов по данному вопросу многообразны и составляют следующую картину:

- 22% респондентов отметили, что у журналистов нет возможности и смелости открыто высказать свои мнения, и за критику их могут освободить с работы;
- 17,8% из общего количества респондентов, острой проблемой области свободы слова, считают самоцензуру и доступ к источникам информации, в частности получение информации от силовых структур;
- 14.4% респондентов отметили, что острой проблемой могут назвать преследование журналистов со стороны властей и ущемление их прав;
- 13.1% представителей СМИ острой проблемой свободы слова считают, плохое социально- экономическое состояние и условия труда;
- 4.8% респондентов в качестве острой проблемы в области свободы слова считают принятые за последние месяцы поправки в УК РТ относительно Интернета;
- 7.5% респондентов, считают, что представители государственных СМИ не могут быть свободными;
- 6.2% считают, что журналисты часто не несут ответственности за критические материалы, хотя опубликованные критические материалы ничего не меняют;
- 4.8% респондентов считают, что острой проблемой в сфере свободы слова является - создание частных и независимых радио, ТВ и других СМИ;
- 2.7% респондентов, считают, что свободы слова у нас в стране отсутствует;
- 2.7% наше общество и страна не готова к свободе слова;
- 1.3% респондентов в качестве острой проблем свободы слова считают отсутствие независимой судебной системы;
- 2.7 респондентов не ответили на поставленный вопрос.

Очередной вопрос данного блока был направлен на предложения респондентов относительно путей улучшения положения журналистов. Относительно данного вопроса абсолютное большинство респондентов - 40.6% (59 журналистов) предлагают в первую очередь улучшить социально - экономическое положение журналистов, путем повышения реальной зарплаты и создания необходимых условий жизни (обеспечить жильем, необходимыми техническими средствами, улучшить условия труда отдыха).

19.3% представителей СМИ считают, что для улучшения положения журналистов необходимо создать орган, защищающий их права - создать профсоюз журналистов.

15 журналистов – 10.3% респондентов считают, что для улучшения положения журналистов необходимо, создать реальные условия для свободной деятельности СМИ с помощью международных организаций и других институтов, тем самым обеспечить свободу журналистов.

Для улучшения ситуации также необходимо политическая воля властей, что способствует всестороннему развитию СМИ. На сегодняшний день желательно создать новую структуру печати, так как нас, журналистов не поддерживает ни Министерство культуры, ни администрация местного органа государственной власти (хукумат), такого мнения придерживаются 6.2 % респондентов.

Несколько респондентов – 8 человек (5.5%) придерживаются мнений пессимистичного характера, объясняя это тем, что пока изменить положение свободы слова невозможно, так как СМИ не являются четвертой властью, и сами журналисты не хотят действовать в этих направлениях.

4.9% респондентов считают, что для улучшения положения журналистов и свободы слова необходимо прекратить преследование журналистов за критику и улучшить доступ к информации.

2.7% респондентов предлагают журналистам изучать законы и повысить свое образование

Из общего количества респондентов – 6 человек (4.1%) не ответили на вопрос, 5 респондентов(3.5%) затруднились ответить и 4(2.7%) человека ответили «не знаю».

И завершающий вопрос данного блока выявил рекомендации участников опроса, по улучшению ситуации связанных со свободой слова на уровне государства, законодательства, редакций и владельцев СМИ.

По рекомендациям респондентов относительно внесения изменений на всех уровнях можно сделать следующие выводы:

На уровне государства:

- Повысить и укрепить статус журналиста, как государственного служащего, повысить их гонорары и предоставить им льготы;
- Прежде всего, необходимо менять отношение к журналистике, как к профессии. Искоренить ментальность. Пересмотреть Закон РТ «О печати и других средствах массовой информации, дать больше свободы журналистам;
- За свободное выражение мнений не судить;
- Чтобы государство спокойно воспринимало критику;
- Поддержка государством СМИ и освободить от налогов;
- Соблюдение закона со стороны журналистов и госчиновников;
- Устранить цензуру, хоть и негласную, прекратить все судебные дела в отношении журналистов и перестать принимать иски по защите чести и достоинства без проверки, обеспечить истинную свободу слова на деле, а не на словах.

На уровне законодательства:

- Внести изменения, отвечающие требованиям демократии в закон о СМИ и принятие ясного закона наряду с другими государствами;
- Законодательство должно гарантировать свободу журналистов, а государство должно ее обеспечивать. Сегодня все это имеется только на бумаге;
- Необходим Закон о защите профессиональной деятельности журналистов, проект, которого готовился, но дело заглохло;
- Изменить Закон о профсоюзах;
- Изменить пункт о праве на забастовку;
- Убрать с УК статью за клевету;
- Делать Законы более либеральными, чтобы они работали.

На уровне владельцев СМИ:

- Обязать владельцев СМИ организовать профсоюзы на местах по закону;
- Чтобы владелец СМИ платил исправно налоги и не лез в дела журналиста;
- Поднимать больше вопросов для развития государства.

На уровне редакций:

- Соблюдать права работника на льготное налогообложение;
- Принять коллективные договора, между владельцем СМИ и работниками редакции;
- Политика редакций должна быть более независимой, ориентированной на интересы общества.

Выводы и рекомендации

По завершению анализа анкет сложилось такое мнение, что журналистов страны, также необходимо обучать принципам участия, и важности их участия в целях положительных изменений в области СМИ.

По мнениям исследователей, не все респонденты смогли, открыто ответить на поставленные вопросы анкеты. Это заметно даже по нескольким показаниям анализа данных анкет. К примеру, где речь идет о заработной плате, хотя респондентом отмечено, что он не удовлетворен своей зарплатой, но он не осмеливается прокомментировать свой ответ. Или же отмечая свою неудовлетворенность зарплатой, ниже отвечают, что не имеют дополнительных источников дохода.

Можно сделать выводы о том, что журналисты страны, более склонны отвечать на закрытые вопросы, нежели на открытые вопросы, требующие комментарий. Было бы целесообразно в будущем использовать также интервью с ключевыми респондентами и фокус-группы с отдельными категориями сотрудников СМИ.

Относительно последнего блока вопросов о проблемах свободы слова, складывается такое мнение, что большинство респондентов сегодня не уверены на положительные изменения ситуации в области свободы слова.

Было бы целесообразно, чтобы отчет данного исследования был доступен СМИ и журналистам для дальнейших обсуждений.