

Совет по СМИ: Решение суда не соответствует действительности

Глава Совета по СМИ Кироншо Шарифзода, который присутствовал на судебных процессах по делу «интеллигенция против «Азия-Плюс», не может понять, как с такими сомнительными доводами суд вынес решение в пользу истцов.

«Я не знаю, почему суд не учел многочисленные доводы представителей газеты и вынес такое решение,- сказал Шарифзода. - Решение не соответствует действительности. С самого начала публикации материала мы говорили, что это «личное мнение». В реплики нет конкретных имен, которые обратились в суд, с тем, что их честь и достоинство унизили. Там только имя одного человека. И если предполагать, что иск пошел бы от его имени, это еще можно было бы как-то понять».

Кроме того, считает Шарифзода, унижение чести и достоинства может быть только в адрес частного лица, а не юридического, каких-либо организаций или группы.

«Лингвистическая сторона вопроса. В спорной фразе есть языковые тонкости, смысловые оттенки. В спорной фразе говорится, что «так хочется сказать и мне», но она не сказала этого. Лингвистические моменты должны были найти ответ в заключение экспертизы, но эксперты обошлись общими словами. Это тоже сыграло роль в решении суда», - заключил Шарифзода.

<http://news.tj/ru/news/sovet-po-smi-reshenie-suda-ne-sootvetstvuet-deistvitelnosti>