

Ежемесячный информационно-правовой бюллетень «СМИ и право», №87 (98) август, 2013г.

Издается Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ)

Республика Таджикистан, г. Душанбе, проспект Рудаки, 137.

тел/факс: (992 37) 221-37-11, 224-88-23;

Электронная почта: coordinator@nansmit.tj

Предназначен для всех журналистов, нуждающихся в юридической поддержке, а также для всех лиц, заинтересованных в развитии свободных СМИ и журналистики в Таджикистане.

Поддержка данного издания осуществляется Национальным фондом в поддержку демократии (NED, США) в рамках Проекта поддержки независимых СМИ Таджикистана.

Использование материалов бюллетеня в СМИ, отчетах, анализах журналистских и правозащитных организаций приветствуется, однако ссылка на источник обязательна.

В этом номере:

- **Затянувшееся дело: Тураджонзода против ТВ «Согд»**
- **РАНЖЕТ ЯТИМОВ: «Законов достаточно, но главное - как они исполняются»**
- **Уроки одного судебного процесса: административное дело против Амрулло Низомова**
- **Четыре инструмента для обеспечения безопасности журналистов и их информации**

ЗАТЯНУВШЕЕСЯ ДЕЛО: ТУРАДЖОНЗОДА ПРОТИВ ТВ «СОГД»

Абдуфаттох ВОХИДОВ, руководитель мониторинговой службы НАНСМИТ

Худжандский городской суд 31 июля 2013 года под председательством судьи Хабибуллоевой Матлюбы рассмотрел исковое заявление известного таджикского богослова и политика Ходжи Акбар Тураджонзода против согдийских богословов Ходжи Хусейн Мусозода, Ходжи Насруллохона Азизова, Ходжи Максудджона Урунова и корреспондента ТВ «Согд» Тохирджона Искандарзода, продолжившееся почти более полугода.

Все ответчики по данному делу по утверждению адвоката Файзиннисо Вахидовой, в эфире Согдийского областного телевидения ТВ «Согд» в феврале 2012 года принимали участие на «круглом столе», где, как считает Тураджонзода, были негативные высказывания в его адрес, порочащие его честь и достоинство, также и его семью.

Хроника судебного разбирательства

Следует отметить, что данное гражданское дело было возбуждено Худжандским городским судом еще весной 2012 года. Председателем суда была назначена судья Хабибуллоева Матлюба. Но, по разным обстоятельствам суд долго не мог вовремя собраться. Рассмотрение каждый раз по разным причинам было перенесено в другое время.

18 марта 2013 года суд города Худжанд наконец приступил к повторному рассмотрению иска известного политика и религиозного деятеля Ходжи Акбара Тураджонзода против Совета улемов и телевидения Согдийской области. Ходжи Акбар Тураджонзода в своем иске утверждает, что эти религиозные деятели и журналист телевидения Согда Тохир Искандарзода оскорбили и оклеветали его, также и членов его семьи во время передачи «Сухбати озод» (Свободная беседа), которая транслировалась в феврале 2012 года.

Адвокат Ходжи Акбара Тураджонзода, Файзиннисо Вохидова, сообщила, что в передаче говорилось, «Тураджонзода, используя СМИ осуществляет провокацию и дестабилизирует ситуацию в стране. Религиозные деятели, которые принимали участие в передаче, распространяли о семье Тураджонзода заведомо ложные сведения». Адвокат тогда отметила, что ее подзащитный хотел бы решить данный конфликт мирным путем, но их предложение извиниться и дать опровержение, было отклонено духовными лидерами Согдийской области и представителями телевидения «Согд».

Ведущий телепередачи Тохир Искандарзода отметил, что не все темы определяет он сам. «В передаче «Свободная беседа» тема «Ошуро» не была моей идеей, так как она является политической темой — отметил Т.Искандарзода. — Руководство телевидения попросило меня пригласить экспертов по данной теме и провести с ними беседу». В то же время председатель Комитета по телевидению и радиовещания Согдийской области Аюбджон Асадуллоев отметил, что передача не была заказной. «Никто из правоохранительных органов или должностных лиц нам не приказывал, — сказал А. Асадуллоев. — Если эксперты в своих высказываниях допустили какие-то ошибки, пусть ответят перед судом они сами».

30 августа 2012 года судья направила видеоматериал передачи в Институт языка и литературы АН Республики Таджикистан на экспертизу, которая должна была выяснить, имело ли место оскорбление в этой телепередаче. Но, в связи с тем, что правом проведения лингвистической экспертизы наделен Комитет по языку и терминологии при Правительстве РТ, Институт языка вернул дело в Худжандский городской суд. 19 ноября 2012 года суд на своем очередном заседании по данному делу решила направить материалы дела в Комитет по языку при Правительстве РТ для проведения лингвистической экспертизы.

Очередное судебное заседание по иску Тураджонзода против улемов Согдийской области и корреспондента ТВ «Согд» было назначено на 29 июля 2013 года. Однако, в связи с отсутствием истца и его адвоката суд решает перенести слушание на 31 июля 2013 года.

Городской суд Худжанда 31 июля, рассмотрев данное дело, отклонил иск Ходжи Акбара Тураджонзода против трех духовных лиц Согда,

назвав его безосновательным. Матлюба Хабибуллоева, председатель суда города Худжанда и председательствующая на процессе, объявляя решение суда, заявила, что в ходе телевизионной передачи «Сухбати озод» государственного телевизионного канала «Согд» (СТВ) не были унижены честь и достоинство Тураджонзода.

По словам адвоката, в ходе слушаний не был установлен факт проведения религиозного обряда «Ошуро» со стороны семьи Тураджонзоды в мечети Вахдатского района 2 декабря 2011 года. Якобы, они нарушили устав этой мечети. Ответчики признались, что говоря о семье Тураджонзода, они имели в виду не истца Ходжи Акбара, а его брата, но в эфир пошла такая запись, где речь идет обо всей семье. После завершения судебного процесса адвокат Файзиннисо Вахидова заявила, что они намерены обжаловать решение суда в вышестоящую судебную инстанцию.

Необходимо отметить, что обряд «Ошуро» является одним из обрядов, которые проводятся в честь памяти убитого внука пророка Мухаммада — имама Хусейна. В этот день участники обряда хлещут себя цепями до крови, что противоречит требованиям Корана и Ханафитского мазхаба, чьи последователями являются жители Таджикистана. Этот обряд в основном проводится последователями Шиитского течения Ислама в Иране.

Решение суда

Суд города Худжанд 31 июля 2013 года под председательством судьи Хабибуллоевой Матлюбы на своем очередном заседании рассмотрел исковое заявление известного таджикского богослова и политика Ходжи Акбар Тураджонзода против согдийских богословов Ходжи Хусейна Мусозода, Ходжи Насруллохона Азизова, Ходжи Максудджона Урунова и корреспондента ТВ «Согд» Тохирджона Искандарзода. В решении суда отмечается, что в феврале 2012 года по Согдийскому областному телевидению под рубрикой «Свободная беседа» («Сухбати озод») транслировалась программа на тему «Ошуро с точки зрения религиозного течения Имама Аъзам». Программа была подготовлена корреспондентом данного ТВ Тохирджоном Искандарзода и на передаче принимали участие Ходжи Хусейн Мусозода, Ходжи Насруллохон Азизов, Ходжи Максудджон Урунов. В передаче были рассмотрены все вопросы, связанные с исламским религиозным ритуалом «Ошуро» и противоречия данного ритуала шиитского толка в суннитском обществе Таджикистана. В решении суда отмечается, что данный религиозный ритуал в Таджикистане широко не отмечается. В связи с чем, проведенный 2 декабря 2011 года ритуал «Ошуро» не соответствует Ханафитскому толку ислама, которого придерживаются мусульманское население Таджикистана.

Адвокат Файзиннисо Вахидова считает, что корреспондент Тохирджон Искандарзода в следующих своих вступительных словах оскорбляет честь и достоинство его подзащитного: «Всем известно, что Тураджонзода, используя СМИ осуществляет провокацию и дестабилизирует ситуацию в стране, не уважает национальные и государственные интересы нации и защищает чужие интересы». По мнению адвоката в своем вступительном слове журналист, без каких либо оснований, обвиняет его подзащитного в осуществление провокации и дестабилизации ситуации в стране, неуважение национальным и государственным интересам и защите чужих интересов, тем самым оклеветал его семью и унизил его честь и достоинство.

Остальные выступающие на эту тему улемы Согдийской области все считают, что иные религиозные деятели способствуют тому, что в таджикское традиционное общество проникают чужие идеи других религиозных течений. Все выступающие в данной телепередаче улемы в качестве доказательства приведут пример, когда якобы 2 декабря 2012 года в соборной мечети имени Халифа Абдукарим Вахдатского района был проведен обряд чествования «Ошуро», что является чуждым нашему традиционному исламу и уставу указанной мечети.

Адвокат также считает, что суд первой инстанции не оценил слова ответчиков, высказанных по телевидению по поводу семьи Тураджонзода. Ответчики все в своих выступлениях в суде отметили, что они, когда говорили о семье Тураджонзода, имели в виду старшего брата данной семьи Нуриддина Тураджонзода. По мнению адвоката этим они и оскорбляли семью ее подзащитного, ибо семья Тураджонзода состоит из нескольких братьев и все они, по своему, известны среди населения республики.

Суд, рассмотрев данное дело, заключил, что в своих высказываниях Согдийские улемы не нарушили законы, ими не были произнесены слова оскорбляющие честь и достоинство Ходжи Акбар Тураджонзода и его семьи. Тем не менее, истец считает, что их действия по областному телевидению оскорбляет его честь и достоинство.

Суд считает, что свобода слова является личным делом каждого гражданина и люди свободны в выборе религии, и никто не вправе заставлять человека вступать или выходить из той или иной религии, также соблюдать те или иные религиозные ритуалы. Суд заключил, что выступающие улемы в телевизионной передаче высказали собственное мнение по поводу религиозного ритуала и традиции по чествованию данного ритуала в Таджикистане, что по закону является их личным правом.

Суд, полностью рассмотрев доводы сторон, решил отклонить исковое заявление Ходжи Акбара Тураджонзода и его адвоката Файзиннисо Вахидовой против Ходжи Хусейна Мусозода, Ходжи Насруллохона Азизова, Ходжи Максудджона Урунова и корреспондента ТВ «Согд» Тохирджона Искандарзода.

Кассационная жалоба

Истец Тураджонзода и его адвокат Файзиннисо Вахидова посчитали, что суд первой инстанции дал неправильную правовую оценку всем доводам искового заявления, не проверил все доказательства по делу, не дал правильную юридическую оценку лингвистической экспертизе, проведенной Комитетом по языку и терминологии при Правительстве Республики Таджикистан. В связи с чем, они не согласны с решением суда первой инстанции, и решили оспаривать данное решение суда в суде высшей инстанции — коллегии суда по гражданским делам суда Согдийской области. В своей кассационной жалобе Ходжи Акбар Тураджонзода и адвокат Файзиннисо Вахидова требуют суда кассационной инстанции отменить принятое судом первой инстанции решение по защите чести и достоинства, принять новое решение по данному делу и удовлетворить иск.

Также, считать телепередачу, транслированную Согдийским областным телевидением «ТВС» под рубрикой «Свободная беседа» («Сухбати озод») на тему «Ошуро» с точки зрения религиозного течения Имама Аъзама оскорбляющим честь и достоинство истца Тураджонзода Ходжи Акбара и обязать виновных выступать с опровержением распространенных ими сведений.

Рекомендации

Следует отметить, что Ходжи Акбар Тураджонзода еще в декабре 2011 года обратился с иском против председателя Совета

улемов Республики Таджикистана в суд района Фирдавси города Душанбе. Поводом этого судебного разбирательства тоже послужила тема проведения религиозного ритуала «Ошуро» в мечети города Вахдата. Однако, суд района Фирдавси также не удовлетворил иск Турадзонзода.

Эти два судебных разбирательства явно показывают чувствительность религиозных тем, к которым иногда обращаются таджикские журналисты. Малейшая ошибка может привлечь за собой долгие судебные разбирательства, подобному Турадзонзоду с ТВ «Соғд». В связи с этим журналистам рекомендуется компетентно освещать чувствительные темы с использованием услуги экспертов и не задеть религиозные чувства граждан.

РАНЖЕТ ЯТИМОВ: «Законов достаточно, но главное - как они исполняются»

О том, как начнется для таджикских парламентариев новый трудовой год и что ждет медийную общественность в Таджикистане, рассказал медиа-юрист Общественной организации «Хома» (Душанбе, Таджикистан) Ранжет Ятимов.

- Скоро начинается очередной парламентский год в Таджикистане. Парламентарии вернутся после каникул к своей непосредственной деятельности - законотворчеству. Что ожидает профессиональное журналистское сообщество в Таджикистане от своего парламента в следующем году?

- По себе знаю, как трудно включиться в работу после отпуска или так называемых каникул. Конечно, было бы хорошо задать этот вопрос членам парламента, ведь они не предсказуемы. Мы можем только предполагать. В ноябре в Таджикистане пройдут выборы президента и членов парламента. Скорее всего, будут рассматривать законы или вносить изменения и дополнения в те из них, которые касаются выборного процесса.

Что же касается законов, которые так или иначе затрагивают деятельность журналистов и СМИ, можно сказать только то, что инициатива должна исходить от заинтересованной стороны. То есть, медийное сообщество совместно с уполномоченными органами должны проводить мониторинг и оценку существующих НПА и лоббировать разработку и принятие новых или внесение изменений и дополнений в действующие законы. Предполагаю, что до конца этого года наш парламента может рассмотреть закон «О телерадиовещании».

- Как вы оцениваете открытость и прозрачность национального парламента? В случае обсуждения в парламенте законопроектов, которые касаются журналистов и СМИ, имеют ли профессиональное журналистское сообщество и (или) медиа-организации возможность влиять на качество принимаемого закона?

- Да, профессиональное медийное сообщество в Таджикистане имеет свое влияние на рассмотрение законодательных инициатив, которые затрагивают деятельность журналиста и СМИ. Примером может служить принятый в этом году новый Закон РТ «О периодической печати и других средствах массовой информации», который активно обсуждался до принятия более 2 лет. Конечно, закон не идеален и некоторые статьи данного закона требуют изменения и дополнения. Но отмечу то, что многие предложения медийного сообщества рабочей группой и парламентом были учтены и приняты.

- Контролируют ли депутаты парламента реализацию принимаемых ими законов в сфере медиа? Как могут медиа-организации или профессиональные журналистские организации влиять на процесс изменений или дополнений принятых законов, регулирующих деятельность журналистов и СМИ?

- Естественно, журналистские и медийные организации проводят мониторинг того, как работает тот или иной закон. Кроме этого, мы анализируем недостатки нормативного правового акта, проводим встречи, круглые столы и конференции, где обсуждаем выявленные проблемы и, как результат, подготавливаем рекомендации по изменению, дополнению закона или принятию нового, в случае необходимости.

- Каких законов не хватает журналистам и СМИ в вашей стране, а какие кажутся излишними? Какие законы должны быть в фокусе внимания парламентариев для того, чтобы обеспечить реальную, а не декларативную, свободу слова и свободу СМИ в вашей стране?

- Считаю, что законов достаточно, главное — это исполнение законов. Новые принятые законы иногда противоречат международным нормам или договорам, ратифицированным нашей страной. Излишними могут быть статьи в отдельных законах, над этим медиа-юристы и медийные организации постоянно работают.

[Источник: http://www.internews.kz/newspage/28-08-2013/3034](http://www.internews.kz/newspage/28-08-2013/3034)

УРОКИ ОДНОГО СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА: АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДЕЛО ПРОТИВ АМУРЛЛО НИЗОМОВА

Мониторинговая служба НАНСМИТ

Шохмансурский районный суд города Душанбе под председательством судьи Рухионы Хакимовой на своем очередном судебном заседании, состоявшемся 19 февраля 2013 года принял решение оштрафовать журналиста информационного агентства «TojNews» и газеты «Нигох» Амулло Низомова в размере 280 сомони (около 58 американских долларов).

Настойчивость журналиста или мелкое хулиганство?

Районный суд Душанбе признал таджикского журналиста виновным в мелком хулиганстве при попытке попасть на прием к председателю

Комитета по делам религии при Правительстве РТ Абдурахима Холикова.

12 января 2013 года журналист Амрулло Низомов прибыл в Комитет по делам религии при Правительстве РТ с целью встретиться с заместителем председателя данного комитета Гиясова и получать у него информацию, относительно штрафования студента за совершение намаза (богослужение). У входа в здании комитета по делам религии его остановили охранники, сообщив ему, что Гиясов еще не прибыл на работу. Тогда журналист попросил разрешить ему встретиться с юристом комитета, на что ему ответили, что юрист находится в трудовом отпуске. Журналист отстоял на своем и попросил разрешить ему встретиться с председателем. Охранники позвонили в приемную председателя, чтобы получить разрешение своего руководства. Им было сообщено, что председатель уехал в аппарат Президента республики. Журналист возражал против этого сообщения и высказался, что председатель находится на своем рабочем месте. Охранники продолжали уговорить его либо подождать председателя, либо придти в другой день. По утверждению охранников, Амрулло Низомов при этом начал нервничать, разговаривал с ними на повышенных тонах и топтал снег во дворе комитета, чем обеспокоил окружающих и совершил административное правонарушение. В это время к ним на встречу вышел руководитель аппарата председателя комитета по делам религии Шокиров З.Х. и попросил журналиста придти в понедельник, когда председатель будет на своем рабочем месте. На этом инцидент был исчерпан и журналист покинул здание комитета.

Попытка сотрудников УБОП по незаконному задержанию журналиста

16 января 2013 года в редакцию ИА "TojNews" и газеты "Нигоҳ" пришли четверо сотрудников Управления по борьбе с организованной преступностью (УБОП) МВД РТ, они попытались задержать и принудительно отвести журналиста Амрулло Низомова из редакции. Они настойчиво требовали, чтобы журналист следовал с ними в УБОП МВД РТ.

Сразу после данного инцидента в Национальную ассоциацию независимых средств массовой информации (НАНСМИТ) с письмом обратились главный редактор информационного агентства "TojNews" Фаридуни Рахнавард и главный редактор газеты «Нигоҳ» Саймуддин Дустов.

В письме отмечалось, что утром 16 января 2013 года в редакцию ИА "TojNews" и газеты "Нигоҳ" пришли четверо сотрудников Управления по борьбе с организованной преступностью (УБОП) МВД РТ, попытались задержать и принудительно отвести журналиста Амрулло Низомова из редакции газеты. Они настойчиво требовали, чтобы журналист следовал с ними в УБОП МВД РТ.

В связи с тем, что не была предъявлена официальная повестка из милиции, руководство издания и журналист не выполнили требования работников милиции. Как выяснилось из уста одного из милиционеров, который назвал себя начальником, на журналиста не поступало письменное заявление ни в отдел, ни в управление МВД, к ним устно обратились из Комитета по делам религии при Правительстве РТ.

Авторы письма предполагали, что милицию к ним в редакцию направил председатель Комитета по делам религии при Правительстве РТ Абдурахим Холиков из-за личной неприязни к журналисту, ибо о деятельности данного комитета в газете неоднократно были опубликованы критические материалы Амрулло Низомова.

Авторы письма Ф.Рахнавард и С.Дустов выразили уверенность, что неожиданный визит работников милиции в их редакцию имеет тесную связь с критическим материалом под заглавием «Штраф за молитву (намаз)», опубликованный в газете «Нигоҳ», №42 от 16 января 2013 г.

Ф. Рахнавард и С. Дустов также сообщили, что безопасность журналиста Амрулло Низомова находится под угрозой. В связи с чем, просят журналистских организаций страны предпринимать неотложные меры по защите профессиональных прав их коллеги, ибо из поступка сотрудников УБОП невольно вытекает вопрос: разве журналистская деятельность является организованной преступностью, что занимается УБОП МВД?

Судебные разбирательства

Суд района Шохмансур города Душанбе 23 января 2013 года возбудил дело в отношении журналиста Амрулло Низомова по статье 460 Кодекса административных правонарушений РТ «мелкое хулиганство» за оскорбление работников Комитета по делам религии при Правительстве РТ. Первое судебное заседание по данному делу было назначено на 29 января 2013 года. Председательствующий по данному делу, судья района Шохмансур г. Душанбе Рухшона Хакимова, в связи с тем, что журналист Амрулло Низомов обратился в Генеральную прокуратуру для выяснения законности возбужденного против него судом гражданского иска, перенесла дату проведения судебного процесса в другое время.

Тем не менее, 19 февраля 2013 года в суде района Шохмансур города Душанбе под председательством судьи Рухшоны Хакимовой состоялось судебное заседание по иску работников Комитета по делам религии и УБОП МВД РТ в отношении журналиста Амрулло Низомова. Суд принял решение признавать журналиста Амрулло Низомова виновным по статье 460 Кодекса административных правонарушений РТ «хулиганство» и наказать его штрафом в размере 280 сомони.

Медиа-эксперты отметили, что обвинение против Амрулло Низомова было сфабриковано из-за его настойчивости в реализации права в доступе к источникам официальной информации. В том числе адвокат Абдурахмон Шарипов считает, что в целях отвода внимания суда от основной проблемы – доступа к источнику информации должностные лица Комитета по делам религии инициировали административное правонарушение.

Адвокат журналиста Абдурахмон Шарифов сразу после заседания суда заявил, что он и его подзащитный не согласны с решением суда первой инстанции и обжалуют данное решение в суде высшей инстанции.

Кассационная Коллегия суда города Душанбе по административным правонарушениям, 27 марта 2013 года рассмотрев жалобу Амрулло Низомова на решение суда района Шохмансур, оставила решение районного суда без изменений.

А самому Амрулло Низомову было сообщено, что он в случае несогласия с решением нижестоящих судебных инстанций на основе требования статьи 136 Конституционного Закона РТ «О судах Республики Таджикистан» вправе жаловаться в вышестоящие судебные инстанции.

Заявление Амрулло Низомова в Генеральную прокуратуру РТ

Амулло Низомов в своем заявлении Генеральному прокурору просил выяснить правомочность действий лиц, насильно выдворивших журналиста из здания Комитета по делам религии Таджикистана. Амулло Низомов, также требовал анализировать видеозаписи от 12 по 19 января, сделанные оборудованием видеонаблюдения указанного комитета, с тем, чтобы они не были стерты. Журналист также просил Генерального прокурора аннулировать решение Управления по борьбе с организованным преступлением МВД РТ.

Журналист в письме Генеральной прокуратуре подчеркнул, что у работников Комитета по делам религии при Правительстве РТ и сотрудников УБОП МВД РТ не было оснований обвинить его в их оскорблении, поскольку он намеревался выполнить свою профессиональную работу по доступу к источнику информации.

Он также сообщил, что председатель Комитета по делам религии Абдурахим Холиков таким способом желает отомстить ему за ранее опубликованные им статьи «Фетва Совета улемов стоит 80 сомони, приходите, ребята, получайте фетву!» («Фатвои Шӯрои уламо 80 сомони, фатво-да биё, бача!») и «А.Холиков, не заблудите своими кривотолками народ!» («А. Холиқов, мардумро бо қачқоҳию камфаҳми худ гумроҳ нақунед!»), а также другие публикации, в которых он критиковал деятельность данного уполномоченного правительственного органа. В связи с чем, он считает исковое заявление сотрудников Комитета по делам религии предвзятым.

Журналист, в своем письме в Генеральную прокуратуру также сообщил, что сотрудники УБОП МВД РТ вопреки требованиям закона еще до возбуждения гражданского дела без санкции попытались задержать его в его рабочем месте. Водитель и руководитель пресс-центра Комитета по делам религии, превысив свои полномочия, вопреки Закону РТ «О печати и других средствах массовой информации» создали ему препятствие по доступу к источнику информации.

Корреспондент кроме всего прочего просил Генерального прокурора просмотреть все записи видео-наблюдения Комитета по делам религии, сделанные с 12 по 19 января 2013 года.

Амулло Низомов, также просил Генерального прокурора отменить обвинение выдвинутое Управлением борьбы с организованной преступностью МВД РТ против него по статье 460 Кодекса административных правонарушений РТ «мелкое хулиганство».

Однако, Генеральная прокуратура, вопреки ожиданиям журналиста и его адвоката, заявление А.Низомова направила в Службу безопасности МВД РТ для проверки. Журналист Амулло Низомов считает, что Генеральная прокуратура по этическим соображениям не должна была поручить Службу безопасности МВД РТ проверить действия сотрудников УБОП МВД РТ.

Амулло Низомов и руководство информационного агентства «TojNews» считают, что в действиях председателя Комитета по делам религии при Правительстве РТ и ответственных сотрудников Управления по борьбе с организованной преступностью МВД РТ явно наблюдались признаки предвзятости и повышения своих полномочий, и тем самым они превратились в орудие для оказания давления на журналиста.

Кассационная жалоба Амулло Низомова на решение суда района Шохмансур

Амулло Низомов, не согласившись с решением суда района Шохмансур города Душанбе, решил обжаловать данное решение в вышестоящей судебной инстанции. С этой целью он и его адвокат А.Шарипов написали жалобу на решение суда первой инстанции по административным правонарушениям в суд города Душанбе. В своей жалобе А.Низомов указывает на ряд нарушений, допустивший суд при рассмотрении дела, в частности на решение Начальника УБОП МВД РТ Зоирова Ч.М. от 22 января 2013 года и Протокола административного правонарушения, составленного начальником отдела УБОП МВД РТ. По его мнению, эти документы были составлены по просьбе председателя комитета по делам религии на основе личной неприязни последнего к журналисту, так как Амулло Низомов до этого уже несколько раз выступал со страниц газеты с критическими материалами о деятельности комитета по делам религии.

Кроме того суд не принял во внимание обстоятельства составления решений и протоколов работников милиции. Амулло Низомов и его адвокат считают, что согласно требованию Кодекса административных правонарушений протокол правонарушения должен был составляться участковым милиционером немедленно после происшествия, либо при других обстоятельствах, требующих дополнительное исследование в течение двух суток. А протокол об административном правонарушении, якобы совершенном Амулло Низомовым был составлен спустя 10 суток, что не был учтен судом первой инстанции. Кроме того, указывает в своей жалобе Амулло Низомов, суд не учел и то обстоятельство, что протокол был составлен высшим должностным лицом, а не участковым милиционером.

Амулло Низомов, также указывает на то, что согласно требованию диспозиции статьи 460 Кодекса административных правонарушений (КАП), нарушения общественного порядка совершаются в местах массового скопления людей, например, на улицах и проспектах, парках, театрах, кинотеатрах, местах массового отдыха населения. Здание же Комитета по делам религии является ведомственным и журналист не мог нарушить здесь общественный порядок.

Согласно статьи 460 КАП РТ, административным правонарушением, также считается то, когда человек нападает на других людей, чего он никогда не совершал и это было доказано в суде первой инстанции.

Амулло Низомов считает, что суд первой инстанции неверно оценил его действия во время спора между ним и охранниками.

В связи с этими доводами Амулло Низомов просил Кассационной коллегии суда г.Душанбе отменить решение суда первой инстанции и передавать дело на новое рассмотрение в Коллегии Суда по административным правонарушениям г.Душанбе, а также прекратить административное дело в его отношении.

Реакция Совета юстиции РТ на публикацию в газете «Нигоҳ»

После публикации в газете «Нигоҳ» от 6 марта 2013 года статьи о суде над журналистом Амулло Низомова Совет юстиции РТ опубликовал на своем сайте (www.shuroiadliya.tj) ответ, в котором отмечается, что данное дело было проверено Советом юстиции. Совет юстиции сообщает, что дело судом был рассмотрен по существу и принятое решение по нему является верной. Тем не менее, обвиняемый, не согласный с решением суда вправе обжаловать его в вышестоящем суде.

Совет юстиции также указывает на то, что статья о судебном разбирательстве в газете «Нигоҳ» была опубликована до вступления в законную силу решения суда первой инстанции. Это является нарушением части 3 статьи 7 Конституционного Закона «О судах

Республики Таджикистан» и статьи 26 Закона РТ «О периодической печати и других средствах массовой информации», что считается оказанием давления на деятельность суда. В связи с чем, Совет юстиции рекомендует СМИ соблюдать требования законов.

Заключение

Дело журналиста Амрулло Низомова еще раз показывает, что вопрос доступа к источникам официальной информации является актуальным для Таджикистана. Во-первых, она показывает, как журналисты могут быть уязвимыми в борьбе с властными структурами. Во-вторых, из дела явствует, как сообща поступают должностные лица разных властных структур во имя сохранения собственных выгод, иными словами, защищают «честь своего мундира», при этом попирают права журналистов на доступ к официальной информации.

С другой стороны, данное дело является поучительным для самих журналистов, так как, невзирая на частые нарушения права на доступ к информации, они не всегда готовы отстаивать свое законное право законными методами.

Рекомендации

- на семинарах для журналистов показать недостатки, допущенные журналистом Амрулло Низомовым и газеты «Нигох» при освещении спорных вопросов, рассматриваемых в судах;
- обучать журналистов законным способам и методам обращения к должностным лицам;
- обучать журналистов использовать правовые инструменты доступа к официальной информации.

ПОЛЕЗНЫЕ СОВЕТЫ

Четыре инструмента для обеспечения безопасности журналистов и их информации

Margaret Looney, IJNet

Многие журналистские расследования начинаются с информации, полученной либо по электронной почте, либо другими, связанными с использованием цифровых технологий, способами. В этом случае более, чем когда бы то ни было, вероятно, что информация может попасть в чужие руки. Поэтому сейчас так важно искать способы обеспечения безопасности как самих журналистов, так и информации.

Именно поэтому Фонд за свободу прессы ([Freedom of the Press Foundation](#)) начал краудфандинговую кампанию в поддержку четырех новых цифровых инструментов, которые журналисты могут использовать для безопасной работы с данными.

Это не первые инструменты, получающие поддержку фонда. Не так давно фонд взял на себя организацию работы "последнего дара журналистике" Аарона Шварца, борца за свободное распространение в Интернете любого контента. [SecureDrop](#) — это хранилище информации для анонимных источников, позволяющее безопасно загружать документы и другие материалы.

Инструменты разрабатываются "проверенными экспертами в области безопасности, которым мы действительно доверяем. Мы считаем, что создаем инструменты, которые будут очень полезны журналистам и редакциям", - сказал член правления Фонда Джош Стернс в разговоре с корреспондентом MediaShift.

Вот четыре инструмента для обеспечения безопасной работы в Интернете, которые поддерживает Фонд:

Tails - это операционная система, которую можно запустить с USB диска, карты памяти или DVD. Вы можете использовать Интернет анонимно, так как каждое интернет-соединение будет проходить через серверы защищенной сети Tor. Журналисты могут использовать операционную систему, чтобы общаться анонимно и обмениваться документами, и все файлы, электронные письма и сообщения будут зашифрованы. Кампания по сбору средств поможет профинансировать улучшения для Tails 1.0

LEAP Encryption Access Project сосредоточен на безопасности электронной почты. Стандартные почтовые клиенты могут подключаться к локальному прокси-серверу и LEAP берет на себя обеспечение шифрования всей почты, таким образом позволяя зашифровывать все входящие письма так, что только получатель письма может прочесть его.

RedPhone/TextSecure - два инструмента, созданные Open WhisperSystems, позволяющие организовать безопасную связь между конечными абонентами мобильных телефонов. Red Phone автоматически шифрует звонки с телефонов Android, а TextSecure шифрует текстовые сообщения. Оба инструмента работают скрыто, не нарушая нормальной работы телефона.

Цель организации **Tor Project** - с помощью реализации ряда проектов способствовать цифровой безопасности для каждого. Журналисты часто используют Tor Browser Bundle, позволяющий им работать в Интернете, не оставляя следов и не раскрывая своего местонахождения. Это бесплатное приложение с открытым исходным кодом, оно доступно для Windows, Mac, Linux/Unix и пользователей Android.

По материалам [PBS MediaShift](#).)

Маргарет Луни, помощник редактора IJNet, пишет статьи в блоге о последних тенденциях в сфере СМИ, инструментах для журналистов и ресурсах в области журналистики.