

# Ежемесячный информационно-правовой бюллетень «СМИ и право», №92 (103) январь, 2014г.

Издается Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ)

Республика Таджикистан, г. Душанбе, проспект Рудаки, 137.

тел/факс: (992 37) 221-37-11, 224-88-23;

Электронная почта: [coordinator@nansmit.tj](mailto:coordinator@nansmit.tj)

Предназначен для всех журналистов, нуждающихся в юридической поддержке, а также для всех лиц, заинтересованных в развитии свободных СМИ и журналистики в Таджикистане.

Поддержка данного издания осуществляется Национальным фондом в поддержку демократии (NED, США) в рамках Проекта поддержки независимых СМИ Таджикистана.

Использование материалов бюллетеня в СМИ, отчетах, анализах журналистских и правозащитных организаций приветствуется, однако ссылка на источник обязательна.

**В этом номере:**

- **НАНСМИТ зафиксировал в 2013 году 82 факта нарушений прав журналистов и СМИ Особенности соблюдения свободы слова в Таджикистане в 2013 году**
- **О давлении на СМИ и контроле государства**
- **Редакция «ИмрузNews» потребовала, чтобы Прокуратура дала оценку словам директора ТЖД Хукуматулло**
- **Как избежать судебных разбирательств: 6 рекомендаций для журналистов**

## НАНСМИТ зафиксировал в 2013 году 82 факта нарушений прав журналистов и СМИ

Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) подведены итоги мониторинга соблюдения свободы слова в стране за 2013 год.

Мониторинг осуществляется в рамках Проекта поддержки независимых СМИ Таджикистана, при поддержке Национального фонда в поддержку демократии (NED, США). Мониторинговой службой ассоциации зафиксировано всего 276 сообщений, касающихся ситуации со свободой слова и отражающие деятельность СМИ и журналистов Таджикистана. Из них 129 — определяют фактическое положение СМИ в свете социально-правовой и политической атмосферы года, 82 — информируют о прямых нарушениях прав журналистов и СМИ, 65 — о конфликтах и обвинениях, выдвинутых против СМИ и журналистов.

Главным шагом в развитии законодательной базы деятельности СМИ в Таджикистане стало принятие нового закона о печати. 19 марта 2013 года президент Таджикистана Эмомали Рахмон подписал закон «О периодической печати и других средствах массовой информации», принятый еще 12 декабря 2012 года Маджлиси намояндагон (нижней палатой парламента РТ). Как сообщается на официальном сайте президента РТ, Закон РТ «О периодической печати и других средствах массовой информации» в новой редакции принят с учетом требований современности, определяет организационно-правовые основы деятельности периодической печати и других средств массовой информации, государственные гарантии свободы печати и регулирует отношения в этой сфере.

На ситуацию свободы слова в Таджикистане в 2013 году повлияла подготовка к проведению президентских выборов в стране. Это проявилось в блокировке информационных сайтов, ограничении доступа к общественно значимой информации, многочисленных судебных разбирательствах, незаконном задержании и вызовах журналистов в правоохранительные органы, отказе в аккредитации журналистов и СМИ и т.д.

В 2013 году одной из главных причин ограничения права на доступ к общественно- значимой информации стали распоряжения главы Службы связи при правительстве РТ Бега Зухурова о блокировке ряда информационных сайтов.

Омбудсмен РТ Зариф Ализода в своем ежегодном отчете по правам человека в Таджикистане, опубликованном в марте 2013 года, блокировку информационных сайтов назвал нарушением прав граждан. В отчете подчеркивается, что примерами ограничения доступа в информации является блокировка Facebook, [www.ozodi.org](http://www.ozodi.org), [www.news.tj](http://www.news.tj), [www.tojnews.tj](http://www.tojnews.tj) и др. Как отмечается в отчете, «ограничение доступа к социальным и информационным сайтам послужит тому, что отечественные пользователи интернета отдалятся от информационных источников, а это может отрицательно повлиять на развитие информационного пространства в стране».

За отчетный период в связи с декриминализацией УК РТ заметно сократились факты уголовного преследования журналистов и СМИ, в то же время увеличились факты гражданского и административного преследования СМИ и журналистов. Благодаря активной правовой поддержке, а также проявлению корпоративной солидарности журналистского сообщества достигнуты определенные успехи в процессе защиты их прав и интересов. В 2013 году количество гражданских и административных дел с участием СМИ и журналистов достигло 9-ти и зафиксирован 1 факт уголовного преследования.

25 февраля суд района Исмоили Сомони города Душанбе под председательством судьи Шерзода Низомова удовлетворил исковое заявление Рустам Хукумова и обязал газету «ИмрузNews» заплатить истцу за причинение морального ущерба 50 тыс. сомони.

19 февраля 2013 года Шохмансурский районный суд города Душанбе под председательством Рухшоны Хакимовой, рассмотрев иск Комитета по делам религии при правительстве РТ против корреспондента информационного агентства «Тоjnews» Амруллохи Низома, принял решение считать журналиста виновным по статье 460 «мелкое хулиганство» Кодекса административных правонарушений РТ и назначить штраф в размере семи минимальных заработных плат (280 сомони — около \$ 57).

2 апреля суд Бободжонгафуровского района Согдийской области признал журналиста ТВ «Джахонор» М.Вохитову виновной в административном правонарушении и оштрафовал в размере 400 сомони.

19 июля Экономический суд принял решение оштрафовать адвоката Ф.Вахидову и газету «ИмрузNews» соответственно на 30 тыс. и 1 сомони в пользу компании «Тоджирон».

29 октября судом Матчинского района Согдийской области под председательством судьи Диловара Сафарова признан виновным независимый журналист Махмадусуф Исмоилов, бывший сотрудник газеты «Нигох» по ст. 250 (Вымогательство, совершенное повторно) и 247 (Мошенничество, причинившее значительный ущерб гражданину, лицом с использованием своего служебного положения) УК Республики Таджикистан. Согласно приговора суда, Исмоилов проведет 11 лет в колонии усиленного режима. Он также лишен права заниматься журналистской деятельностью в течение трех лет после отбывания наказания.

Мониторинговой службой НАНСМИТ зафиксированы два случая нападения на журналистов. 27 февраля 2013 года вечером неизвестные лица напали на пресс-секретаря таможенной службы РТ Абдурахима Умарова, который с различными телесными повреждениями был доставлен в госпиталь МВД республики.

Оператор информационного агентства «Озодагон» Абдурахим Шукуров, 25 декабря был задержан сотрудниками ОВД района Исмоили Сомони г. Душанбе. В результате этого задержания оператор подвергся избиению со стороны сотрудников милиции. Благодаря поддержке журналистского сообщества, Абдурахим Шукуров был освобожден, проведя в милиции полтора суток.

«Факт, что правонарушения в отношении СМИ и журналистов не расследуются до логического конца, а кассационные жалобы к решению и приговору судов первой инстанции относительно дел с участием СМИ и журналистов остаются не удовлетворенными, вызывает озабоченность и сомнения в независимости судебных органов страны» — подчеркнул Нуриддин Каршибоев, председатель НАНСМИТ.

## **Особенности соблюдения свободы слова в Таджикистане в 2013 году**

### *Ноила Вохидова, журналист*

**На протяжении уже нескольких лет иски о защите чести и достоинства являются одной из главных тем мониторинга свободы слова, который проводится Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ). Мониторинговая служба НАНСМИТ в 2013 году зафиксировала 10 судебных дел с участием СМИ и журналистов: иск в суд района Исмоили Сомони на корреспондента таджикской службы радио «Озоди» (Свобода) Абдулло Ашурова, был подан со стороны заведующей столичным детским садом №93 «Санджобча» (Белка) Соджидой Назаровой. Также, были зафиксированы два иска против газеты «Имруз ньюс», административное дело против корреспондента ИА «ТоjNews» Амруллохи Низом и иск ректора Таджикского института искусства против авторов и самой газеты «Нигох», иск в отношении еженедельника «Самак» был подан со стороны бывшего Председателя Союза писателей Таджикистана Аскара Хакима. Иск журналиста Абдукаюма Каюмзода против радио «Озоди» был обусловлен защитой трудовых прав журналиста. Позже следовало громкое дело по иску пяти творческих и научных организаций против газеты «Азия плюс» и ее редактора Ольги Тутубалиной, уголовное дело в отношении сотрудника газеты «Нигох» Махмадусуфа Исмоилова, а также иск ПИВТ против государственных каналов телевидения Таджикистана.**

Выступая на круглом столе по случаю презентации брошюры «Как избежать судебные иски?», изданный Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) в 2014 году, председатель Союза журналистов Таджикистана Акбар Сатторов назвал положительным шагом рассмотрения споров с участием журналистов и СМИ в судах. На наш взгляд, для маленькой республики как Таджикистан, где фактически выпускаются чуть менее 50 еженедельных газет, 10 судебных разбирательств за год является перебором.

Какие факторы, прежде всего, способствовали увеличению количества исковых заявлений против журналистов и СМИ в 2013 году? Чтобы ответить на этот вопрос нам следует взглянуть на наш опыт прошлых лет. Как показывает итог мониторинга нарушений прав журналистов и СМИ, проводимый НАНСМИТ в течение уже более 12 лет, тенденция увеличения судебных разбирательств с участием журналистов и СМИ в основном наблюдается в те годы, когда в республике проводятся важные политические мероприятия. Выборы, среди которых, выборы президента Таджикистана 2013 года, не является исключением. Выборы также являются своего рода диагностическим средством для выявления болевых точек в теле нашего общества - слабая точка болит больше других. Такая же ситуация и с нашим обществом. Больше кричат именно те должностные лица, деятельность которых больше других требует улучшения.

Уверена, сохранились бы в Уголовном Кодексе, как и прежде статьи, где предусматривались уголовное наказание за диффамации, все 10 судебных споров, происходившие в стране в 2013 году, рассматривались бы в уголовном порядке.

Тем не менее, истцы в целях оказания давления на СМИ и журналистов используют любые законные возможности. Именно такой возможностью сейчас являются статьи Гражданского Кодекса, предусматривающие возмещение морального ущерба за «оскорбление» и «клевету», но не определяющие размеры этих штрафов. Отсюда частые требования о возмещении морального ущерба, предусматривающие баснословные суммы штрафов, приводящие, в следствие, к банкротству средства массовой информации.

В условиях, когда не издаются ежедневные газеты, электронные средства массовой информации, в том числе информационные интернет сайты и социальные сети для населения республики выступают как один из основных источников информации. Однако здесь наблюдаются большие проблемы, среди которых наиболее актуальным остается блокирование сайтов по распоряжению Службы связи республики. Следует отметить, что за последние годы участились случаи блокировки таджикских информационных сайтов, в связи с чем, также участились обращения и заявления представителей международных организаций направленные в адрес руководства республики. В том числе, представитель ОБСЕ по вопросам свободы слова Дуня Миятович практически по каждому случаю блокировки

информационных сайтов выступает с заявлениями, в которых указывает на нарушение права граждан на информацию. Также представительство Европейского Союза в Таджикистане, другие международные организации как Фридом Хауз (США) и Репортеры без границ (Франция) неоднократно обратились к правительству нашей республики с требованием разблокировать информационные сайты. Во всех этих заявлениях также содержится требование о соблюдении взятых на себя республикой обязательств перед международным сообществом по свободе слова.

Другой не менее важной особенностью информационного пространства Таджикистана в 2013 году является включение таджикской интеллигенции в борьбу за подавление и ограничение свободы слова. В 2013 году пять юридических лиц (АН Таджикистана, Союз писателей, Союз композиторов, Союз художников, Союз архитекторов), а также трое физических лиц (Д.Абдиева, А.Раджабов и Х.Рахматов) обратились в суд района Фирдавси города Душанбе с иском против газеты «Азия-Плюс» и журналистки Ольги Тутубалиной, в иске которых содержится требование о возмещении морального вреда в размере 150 тысячи сомони. Поводом для данного искового заявления послужила статья Ольги Тутубалиной под названием «Неинтеллигентно об интеллигенции», опубликованная в газете «АП» от 30 мая 2013г года. Суд продлился более полу года и завершился с неутешительным для журналистки Ольги Тутубалиной и газеты «Азия-Плюс» результатом. Согласно решения суда первой инстанции, газета и журналист должны компенсировать нанесенный им моральный ущерб трем физическим лицам в размере 30 тысячи сомони, а также опубликовать на страницах газеты извинение. Данное дело еще находится на стадии рассмотрения в кассационной инстанции суда города Душанбе.

Некоторые решения суда по информационным спорам ставят под вопрос независимость судебной власти в Таджикистане. В число таких решений можно отнести решение суда района Исмоили Сомони по иску Рустама Хукумова против газеты «ИмрузNews». Суд удовлетворил исковое заявление, косвенно признав Рустама Хукумова невиновным в совершении преступления в Российской Федерации, где он был осужден судом, затем через некоторое время был освобожден.

Впервые в Таджикистане в 2013 году суд Матчинского района Согдийской области приговорил журналиста Махмадусуфа Исмоилова на 11 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима по статье 250 (вымогательство) Уголовного Кодекса. Суд, также обязал его выплатить более 5 тыс. сомони ущерба, нанесенного потерпевшим. Нас журналистов в процессе прохождения данного дела часто уверяли в том, что Махмадусуф Исмоилов наказывается не за журналистскую деятельность. Однако, на наш взгляд, он был осужден именно по причине его журналистской деятельности. Это доказывает также решение самого суда, вынесенное по данному уголовному делу, где упоминается, что Махмадусуф Исмоилов после освобождения от заключения не имеет права заниматься журналистской деятельностью до 3 лет. Следует отметить, что коллегия суда Согдийской области по уголовным делам, куда осужденный журналист обратился с надзорной жалобой на решение суда первой инстанции, оставила данное решение без изменений.

Впервые за последние годы в целях защиты своих трудовых прав в 2013 году журналист Абдукаюми Каюмзод обратился в суд. Как выяснилось в ходе данного судебного разбирательства, до Абдукаюми Каюмзод еще несколько других таджикских журналистов также по непонятным причинам были освобождены от занимаемой должности из радио «Озоди». Следует также отметить, что главной причиной увольнения А.Каюмзода с работы послужил отказ МИД РТ в предоставлении аккредитации. Однако суд района Исмоили Сомони г.Душанбе не удовлетворил требования А. Каюмзода и не восстановил его на прежнее место работы.

## **О давлении на СМИ и контроле государства**

### **ИА «Азия плюс»**

### ***Таджикские эксперты попросили европейских парламентариев и ОБСЕ повлиять на таджикское правительство***

### **В здании Бюро ОБСЕ в Таджикистане 21 января состоялась встреча глав журналистских организаций и специалистов в области связи республики с делегацией Парламентской ассамблеи ОБСЕ из Дании и Швеции.**

ОТКРЫВ встречу, советник по СМИ ОБСЕ в Таджикистане Эвалд Орф отметил, что цензура в Таджикистане возбраняется, но... «В Таджикистане много печатных СМИ, но многие из них принадлежат государству, а телевидение фактически полностью контролируется со стороны властей. Частные СМИ развиваются, но, например, многие сайты подвергаются блокировкам, без каких-либо оснований с законодательной точки зрения», — отметил он.

В этой среде, по его словам, сегодня и приходится работать СМИ Таджикистана.

...Встреча с парламентариями Швеции и Дании была устроена, в частности, для того, чтобы журналисты и руководители журналистских организаций могли рассказать им о своих проблемах, а те, в свою очередь, донести их до правительств своих стран и властей Таджикистана.

- СИТУАЦИЯ со СМИ за последний год не претерпела положительных изменений, — сообщил парламентариям Нуриддин Каршибаев, глава Национальной ассоциации независимых СМИ Таджикистана. - Основная проблема — доступ к информации.

Он привел один пример: «Госбюджет республики должен быть прозрачным. Но СМИ всегда получают отказ от Минфина и других соответствующих органов в получении полных данных по бюджету».

Н. Каршибоев отметил, что помимо невозможности получить важную информацию от ведомств журналисты в последние три года сталкиваются с такой проблемой, как препятствование получению альтернативной информации. «Речь о блокировке сайтов, которые находятся как внутри республики, так и за рубежом, а также блокировке спутникового ТВ, — пояснил он. — Эти действия осуществляются необоснованно и незаконно».

И, по его словам, несмотря на то что СМИ обращались в уполномоченные органы, чтобы разработать механизм досудебного урегулирования этого вопроса, ситуация не изменилась.

Редактор газеты «Asia-Plus» Ольга Тутубалина рассказала о давлении на СМИ посредством инициации судебных преследований. Рассказав о «деле интеллигентов», о том, что газета Asia-Plus преследуется за личное мнение журналиста, она отметила, что по Конституции республики это неприемлемо, однако судебное заседание длится уже несколько месяцев...

Редактор «АП» сообщила, что причина иска на самом деле заключается в желании властей надавить на СМИ, заставить газету и ее журналистов быть лояльнее к власти.

Юрист, адвокат газеты Иноят Иноят, также присутствовавший на встрече с парламентариями, отметил, что «никто не может быть подвергнут преследованию за выражение мнения, это конституционная норма». Данное дело, по его словам, «является необоснованным и направлено на ограничение свободы слова в Таджикистане».

Также О. Тутубалина в контексте давления на СМИ сообщила парламентариям о ситуации с доступом к информации. «Я говорю о последнем инциденте на границе с Кыргызстаном. После него кыргызские чиновники, СМИ заполнили все информационное пространство, таджикские же СМИ вынуждены писать о произошедшем с их слов, потому что руководство республики, кроме невнятной попытки МИДа что-то объяснить, так и не дало никакой официальной информации, — говорит она. — Почему я говорю о давлении? Потому что, не давая никакой информации, как это было и два года назад при известных событиях в Хороге, власти, силовики обвиняют нас в том, что мы даем неверную информацию, обвиняют во многом другом... Я бы хотела, чтобы вы об этом знали».

О трудностях с регулированием технологий, которые непосредственно связаны со свободой СМИ, рассказал глава Ассоциации интернет-провайдеров Таджикистана Асомиддин Атоев.

- Служба связи определяет государственную политику, но при этом регуляторный орган не понимает выгоду от использования высоких технологий. В ноябре 2013 года Служба связи написала письмо всем интернет-провайдерам, в котором предписывалось остановить предоставление услуг госструктурам. Для того чтобы решить эту проблему, наша Ассоциация отправила письмо в Службу связи, а также десяти другим организациям, в том числе и в правительство, отмечая что данные действия противоречат законодательству страны и обязательствам Таджикистана, принятым в рамках различных международных документов, — говорит Атоев.

По его словам, несоответствующее регулирование этих технологий не только ограничивает доступ к информации, но также ограничивает возможность Таджикистана получать больше выгоды от использования этих технологий, ограничивает доступ республики к другим странам на региональном уровне.

- Я хотел бы попросить вас в рамках ваших полномочий помочь нам решить эту проблему с нашими властями, поднять этот вопрос на встрече с представителями правительства. Хочу попросить ОБСЕ помочь нашей стране в выполнении ее обязательств в области телекоммуникаций и рынка СМИ в рамках своего членства в ВТО, — обратился Атоев к присутствующим.

Перед парламентариями по проблемам отечественных СМИ выступили также председатель Совета по СМИ Кироншох Шарифзода, глава Союза журналистов Акбар Сатторов и представитель IMS в Таджикистане Фируз Баратов.

## **Редакция «ИмрузNews» потребовала, чтобы Прокуратура дала оценку словам директора ТЖД Хукуматулло**

### **ИА «Озодагон»**

**«Официальное заявление Амонулло Хукуматулло, директора Таджикской Железной Дороги на пресс-конференции, стало причиной нашей озабоченности». Об этом говорится в открытом обращении творческого коллектива газеты «ИмрузНюз», которое направлено в адрес президента страны Эмомали Рахмона и ряд других структур.**

- Поскольку слова Амонулло Хукуматулло на пресс-конференции были открытой угрозой одного высокопоставленного чиновника в наш адрес. Поэтому коллектив «ИмрузНюз» оценивают слова А. Хукуматулло как реальную угрозу безопасности жизни сотрудников газеты, — считают авторы.

- И мы считаем, что слова Амонулло Хукуматулло были адресованы не только нам, но и нашим семьям, и может поставить под угрозу и их жизни. Мы беспокоимся за сказанные слова Амонулло Хукуматулло на пресс-конференции 29 января: «Я знаю, кто за вами стоит, поэтому будьте осторожны чтобы не навлечь на себя беду».

Стало ясно, что целью Амонулло Хукуматулло было напугать всех журналистов присутствующих на пресс-конференции, — говорится в обращении.

Далее в обращении «ИмрузНюз» приводится стенограмма выступления Хукуматулло на пресс-конференции, где директор ТЖД использует специфический, местами непонятный, диалект таджикского языка, спрашивает у журналистов почему не пришел их «главный», а потом говорит: «Столько лжи и клеветы говорите. Я по вопросу Рустама (сын Хукуматулло) подал на вас в суд, 50 тысяч вы мне проиграли. По окончании дела я буду требовать выплаты».

Потом А. Хукуматулло говорит: «Будьте осторожны, не создавайте угрозу своей жизни» и добавляет: «я не оставлю в покое журналиста, который выступал против меня».

- Конституция Республики Таджикистан и законодательство запрещают угрозу жизни людей. Кроме того, что сотрудники «ИмрузNews» являются гражданами, они еще и журналисты, и по законам страны и международным нормам, препятствия для осуществления их законной деятельности является преступлением, считают авторы обращения.

- Хукуматулло сказал, что он знает, кто стоит за «ИмрузНюз». Мы тоже знаем: Бог, законодательство Таджикистана, гарантии данные президентом. Мы думаем, что угрозы Амонулло Хукуматулло также направлены и в их адрес, поскольку мы считаем их своей опорой.

В издании говорят, что понимают причины неприязни директора ТЖД к ним. Они приводят названия нескольких критических статей,

которые были опубликованы в издании и касались Амонулло Хукуматулло.

- Еще год назад, в январе 2013 года, Рустам Хукумов, старший сын Амонулло Хукуматулло подал в суд на главного редактора «ИмрузNews» Назира Нусрата. Мы не раз обратились в органы власти Таджикистана и правозащитные организации по поводу того что судебный процесс велся односторонне, в пользу истца. В течении месяца судебного разбирательства наша позиция не была принята во внимание.

Это в то время, когда сторона истца на процессе не представила ничего, кроме решения областного суда Московской области от 27 декабря 2011 года. Фактически, заявление Рустама было совершенно незаконным. Мы тогда говорили и сегодня стоим на позиции, что только вмешательство Амонулло Хукуматулло привело к тому, что суд вынес решение в пользу его сына.

Вчера стало ясно, что и в самом деле за приговором суда стоял сам Амонулло Хукуматулло и суд не смог противостоять его влиянию. И с того времени мы чувствуем что нас преследует Амонулло Хукумов, — говорят авторы.

В заключении авторы обращения потребовали от прокуратуры и других компетентных органов дать правовую оценку словам государственного служащего Амонулло Хукуматулло.

<http://catoday.org/centrasia/tjru/12835-redakciya-imrznews-potrebovala-chto-prokuratura-dala-ocenku-slovam-direktora-tzhd-hukumatullo.html>

## **КАК ИЗБЕЖАТЬ СУДЕБНЫХ РАЗБИРАТЕЛЬСТВ: 6 РЕКОМЕНДАЦИЙ ДЛЯ ЖУРНАЛИСТОВ**

В жизни каждого журналиста и почти каждой редакции СМИ рано или поздно наступает момент, когда их обвиняют в нарушении личных неимущественных прав, и они становятся ответчиками. Например, по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации они вынуждены отстаивать в суде свое право на распространение информации, причем информации объективной, достоверной, но при этом затрагивающей права и интересы третьих лиц.

Каждый судебный процесс по таким искам является уникальным с почти непредсказуемыми результатами. Каждый иск о защите чести, достоинства и деловой репутации и повестки в суд - почти всегда весьма неожиданное и не очень приятное для журналиста или редакции СМИ явление.

Как перестать испытывать беспокойство по этому поводу и начать защищать себя, свои интересы и право на распространение информации еще до суда, в суде или после вынесения судебного решения?

Еще до того, когда журналист и (или) редакция становятся ответчиками по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации и встречаются лицом к лицу с истцом или его представителями в суде, стоит позаботиться о нескольких вещах даже на этапе подготовки публикации.

Советы и рекомендации, изложенные ниже, помогут вам избежать претензий и исков или, в случае их предъявления, выстроить грамотную и эффективную линию защиты в суде и добиться отклонения исковых требований.

На протяжении уже нескольких лет иски о защите чести и достоинства являются одной из главных тем мониторинга свободы слова, который проводится Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ). Мониторинговая служба НАНСМИТ в 2013 году зафиксировала 10 судебных дел с участием СМИ и журналистов: иск в суд района Исмоили Сомони на корреспондента таджикской службы радио «Озоди» (Свобода) Абдулло Ашурова, был подан со стороны заведующей столичным детским садом №93 «Санджобча» (Белка) Соджидой Назаровой. Также, были зафиксированы два иска против газеты «Имруз ньюс», административное дело против корреспондента ИА «ТоjNews» Амруллохи Низом и иск ректора Таджикского института искусства против авторов и самой газеты «Нигох», иск в отношении еженедельника «Самак» был подан со стороны бывшего Председателя Союза писателей Таджикистана Аскара Хакима. Иск журналиста Абдукаюма Каюмзода против радио «Озоди» был обусловлен защитой трудовых прав журналиста. Позже следовало громкое дело по иску пяти творческих и научных организаций против газеты «Азия плюс» и ее редактора Ольги Тутубалиной, уголовное дело в отношении сотрудника газеты «Нигох» Махмадйосуфа Исмоилова, а также иск ПИВТ против государственных каналов телевидения Таджикистана.

Мониторинговая служба постоянно фиксирует неутешительные для журналистов и СМИ факты:

- количество предъявляемых к журналистам и редакциям СМИ исков о защите чести, достоинства и деловой репутации, других диффамационных правонарушений остается стабильно высоким;
- практически все иски о защите личных неимущественных прав сопровождаются требованиями о компенсации морального вреда;
- предъявленные для взыскания с журналистов и редакций СМИ суммы компенсаций морального вреда потрясают воображение количеством нулей;
- среди истцов подавляющее большинство составляют две категории: чиновники и юридические лица.

Претензий, исков о защите чести, достоинства и деловой репутации и связанных с ними судебных процессов можно избежать, если позаботиться о своей безопасности еще на этапе подготовки информационного материала или сюжета. Несколько рекомендаций по поводу того, что для этого необходимо сделать:

**Сбор информации.** Собирая информацию и беседуя с источниками информации, старайтесь фиксировать ход беседы на надежных носителях (блокнот к таким не относится). Любую запись на диктофон или камеру предваряйте информацией о том, когда, где, в котором часу и с кем вы беседуете.

**Вывод:** факты и сведения, полученные вами от третьего лица, должны быть максимально надежно зафиксированы на каком-либо

носителе информации. Сохранность этой информации - гарантия того, что любые претензии по вопросу распространения вами, якобы, недостоверных сведений могут быть отклонены.

**1. Проверка на соответствие действительности.** Полученные от третьих лиц и организаций факты и/или сведения, безусловно, нуждаются в проверке (верификации) на предмет их соответствия или несоответствия действительности. В ходе этой проверки вам могут быть доступны различные документы, официальная переписка, материалы судебных дел и т.д. Старайтесь делать копии с этих документов.

**2. Вывод:** факты и сведения, получаемые вами от третьих лиц, должны найти свое подтверждение в официальных документах и материалах. Гораздо лучше, помимо простого ознакомления с ними, сделать копии этих документов и сохранить их у себя. Подтверждающих документов много не бывает, исходите из того, какие доказательства вам понадобятся в суде, если какая-либо из конфликтующих сторон после публикации или выхода сюжета в свет обратится в суд.

**3. Разграничение мнений и фактов.** Всегда в публикации/сюжете разграничивайте факты и мнения, сведения и комментарии. Истцы чаще всего не видят разницу, но журналисты должны хорошо знать, что их ответственность за распространение сведений, не соответствующих действительности и порочащих честь, достоинство и деловую репутацию наступает, если речь идет **ТОЛЬКО** о распространении сведений или фактов, которые имели место в действительности, и это легко можно проверить.

**Вывод:** в публикациях и сюжетах факты и сведения необходимо отделять от мнений, субъективных оценок, собственных журналистских выводов и комментариев.

**1. Если нет времени проверить информацию.** Однако не всегда бывает достаточно времени и возможностей для полной проверки полученных сведений, нужно срочно сдавать газету или записывать и монтировать сюжет для программы новостей. Неизбежно возникает вопрос - распространять или нет такую информацию? Так как законодательство о СМИ не освобождает журналиста и редакцию СМИ от ответственности в случае их добросовестного заблуждения относительно достоверности распространяемых сведений, сам собой напрашивается следующий

**вывод: от распространения не полностью проверенной информации лучше воздержаться, предоставив себе возможность проверить ее и удостовериться в ее правдивости.**

**1. Согласование текста публикации с различными сторонами.** «Юридически небезопасные» с точки зрения возможности предъявления исков о защите чести, достоинства и деловой репутации публикации и сюжеты лучше всего согласовать со сторонами конфликта и источниками информации. Согласовать лучше всего «под подпись» и согласованные экземпляры сохранить в том же архиве, где у вас уже собраны копии материалов и документов по конкретному делу.

**Вывод: если ваш источник ставит подпись под текстом публикации и выражает свое согласие на распространении озвученных им фактов и сведений, ваша персональная ответственность остается под большим вопросом.**

**1. Проверка текста на юридическую безупречность перед публикацией или выходом в эфир.** Хорошо, когда в редакции работает юрист, в чьи обязанности входит проверка текстов журналистских материалов. Если такового нет, то автор публикации или сюжета может сам оценить потенциально опасные с юридической точки зрения позиции, по которым, возможно, предъявление претензий и/или исков.

**Вывод:** любой информационный спор - это конфликт права на свободу слова и другого права (на защиту репутации, права на собственное изображение, права на неприкосновенность частной жизни и т.д.). Проверка текста на юридическую безупречность перед публикацией должна дать вам четкое понимание того, какие права и интересы третьих лиц вы можете затронуть и предположить дальнейшие последствия распространения этой информации, как позитивные, так и негативные.

Источник: <http://newreporter.org/2012/04/17/kak-izbezhat-sudebnyx-razbiratelstv-6-rekomendacij-dlya-zhurnalistov/>