

Перестраховались - на всякий случай

Автор: Константин Паршин

В культовом Советском мультфильме Бременские Музыканты, пропитанном элементами инакомыслия и хиппизма, есть такой момент: охрана короля поёт песенку - «...если близко воробей, мы готовим пушку; если муха, муху бей - взять её на мушку!»

Примерно такие же превентивные меры приняли власти Таджикистана, когда на Фейсбуке появились видеоролики и тексты с призывами к гражданам выйти на митинг в Душанбе 10 октября с лозунгами «Таджикистан без Рахмона». Призыв прозвучал от Умарали Кувватова, лидера Группы-24, которого западные СМИ позиционируют как «успешного бизнесмена» и «опального политика в изгнании».

9 октября Верховный суд Таджикистана объявил Группу-24 экстремистским сообществом и запретил публиковать аудиовизуальные материалы об этом «объединении». 10 октября Генеральная Прокуратура опубликовала заявление о том, что «члены экстремистского движения Группа-24 могут быть амнистированы, в случае если добровольно покинут ряды этой организации».

Иззат Амон, эксперт по вопросам международного права, проживающий в Москве, в комментарии для НАНСМИТ сказал, что Группа 24 вообще не подпадает под какое-либо конкретное юридическое определение - это не НПО, не движение, не общественная организация - это «нечто» нигде не зарегистрировано. Поэтому заявления Верховного Суда и Генпрокуратуры в отношении этого «нечто» выглядят нелепо.

С этим мнением согласны многие другие эксперты, подтверждающие, что Группа 24 - химера, которая существует благодаря публикациям в СМИ и громким заявлениям её лидера. Кувватов и раньше делал заявления о митингах, но в этот раз ему удалось навести шумер в информационном пространстве.

Сразу же после появления призывов в сети, правительственная Служба Связи приказала Интернет провайдером заблокировать доступ к Facebook и Youtube. В западных СМИ появились сообщения о блокировке порядка 300 вэб сайтов; однако представители Национальной Ассоциации Интернет Провайдеров в комментарии для НАНСМИТ опровергли это сообщение (заблокирован доступ примерно к 10-12 сайтам (сайты, которые «традиционно» не нравятся властям - они и без этого заблокированы); а вообще-то всё можно спокойно и просто открыть с помощью анонимайзеров).

В СМИ также были сообщения о том, что правоохранительные органы и спецслужбы страны переведены на усиленный вариант несения службы; о том, что при въездах в столицу стоит бронетехника, посты усилены бойцами ОМОНа. Пресс-служба МВД пояснила, что усиление мер безопасности связано с предстоящим празднованием 90-летия города Душанбе. МВД также подтвердило, что 4 октября на площади Дусти полиция провела «антимитинговые» учения. Информационное агентство Asia Plus выложило в сеть видео ролик этих «учений».

Ну и что? В Брюсселе, Лондоне, в Вашингтоне постоянно проводятся подобного рода «усиления мер безопасности». Никто, как говорится, особо не жужжит.

Наблюдатели в Душанбе предсказывали, что митинг 10 октября не состоится - общество находится в политической апатии; в стране нет политической организации, способной повести за собой массы. О том, кто такой Кувватов в Таджикистане мало кто знает.

Однако, Российская Независимая Газета в этот самый день, 10 октября опубликовала совершенно абсурдную статью, в которой в частности написано следующее: *«В столице Таджикистана проходит митинг за отставку президента Эмомали Рахмона. Оппозиционная Группа-24, выступающая организатором протестной акции, и объявленная накануне Генпрокуратурой республики экстремистской организацией, намерена добиться смены власти в стране мирным путем. По словам оппозиционеров, их поддерживает половина сотрудников силовых ведомств республики, а в акции 10 октября активно участие приняла таджикская молодежь. В ближайшие часы ожидается появление в Душанбе лидера Группы-24 Умарали Кувватова, до недавнего времени находившегося в России».*

Через день эта публикация была удалена с вэб сайта Независимой Газеты.

Комментаторы в социальных сетях выражают недоумение - почему посольство Таджикистана в Москве не выступило с протестом против такой провокационной публикации в серьёзном Российском издании?

Независимый политолог, эксперт в области конфликтологии Парвиз Муллоджанов также подтвердил в беседе с НАНСМИТ, что Группа-24 не имеет значительного политического влияния в Таджикистане. «Возможно, Группа просто пытается заявить о себе, и пытается найти не столько единомышленников, сколько спонсоров. Призывы пойти на митинг 10 октября изначально были обречены на провал».

Но почему власти так бурно на это отреагировали? Муллоджанов считает, что правительство обеспокоено трагическими событиями и

массовыми протестными акциями во многих странах (в частности, в Гонконге). «В стране нет какой-либо значительной оппозиционной силы, способной раскачать массы; однако, экономика в стагнации, цены на товары и услуги в самой бедной из стран СНГ значительно выше, чем в развитых государствах Европы, а бюджет Таджикистана находится в зависимости от денежных переводов трудовых мигрантов», - рассуждает политолог.

Эту мысль подтверждает Константин Бондаренко, председатель общественной организации Центр Свободного Рынка Таджикистана, который пишет в своей статье о том, что государственные компании балансируют на грани банкротства или же превращаются в чёрные дыры, поглощая громадные ресурсы.

Автор статьи ссылается на длинный список должников по налогам, опубликованный недавно Налоговым Комитетом. Лидируют в этом списке крупные госпредприятия, такие как Душанбинские Телефонные Линии и Tajik Air.

<http://catoday.org/centrasia/16500-konstantin-bondarenkogospredpriyatiya-libo-balansiruyut-na-grani-bankrotstva-libo-stanovyatsya-chernymi-dyrami.html>

Тем временем, Партия Исламского Возрождения Таджикистана осудила призывы Группы-24 к митингам, назвав их провокационными. С подобным заявлением выступил Совет Улемов Таджикистана, издав фетву, согласно которой «агитация населения против властей, провокации с целью дестабилизации обстановки, сотрудничество с национальными и международными организациями, СМИ, группами и политическими партиями, которые ставят цель разрушить единство и спокойствие в обществе, являются великим грехом».

Каромат Шарипов, лидер движения Таджикиские Трудовые Мигранты заявил, что его сторонники и партнёры из организации Молодежь за Возрождение Таджикистана не позволят, чтобы их использовали в своих политических играх, как это пытается сегодня сделать оппозиционная Группа-24. Однако, Шарипов выступил с критикой власти. «Бывшие коммунисты сформировали правящую элиту, прибрав к рукам всё, что было создано народом за Советское время, а заодно и природные ресурсы. Элита отделилась от народа. Государственный аппарат служит не государству; он служит клану».

<http://catoday.org/centrasia/16539-karomat-sharipov-otverg-prichastnost-svoih-partnerov-k-organizacii-mitinga.html>

«Принятие беспрецедентных мер безопасности в связи с призывами к проведению антиправительственного митинга сыграет на руку распространителям слухов», - сказал в интервью Asia Plus заместитель лидера Социал-демократической Партии Таджикистана Шокирджон Хакимов.

По его мнению, многочисленные государственные структуры, включая органы безопасности, обязаны знать, каков рейтинг Группы-24, и какова вероятность протестных митингов. «Правительство и силовые структуры не умеют правильно реагировать на замечания и критику. Слухи о несанкционированном митинге показали, что они не могут принимать адекватные меры в таких ситуациях», - отметил Хакимов. «Грамотный аналитик знает, что в реалиях сегодняшнего Таджикистана ни одна из легально действующих политических партий, ни один серьёзный политик не заинтересован в дестабилизации ситуации».

http://news.tj/ru/news/ekspert-prinyatie-bespretседentnykh-mer-bezopasnosti-sygraet-na-ruku-rasprostranitelyam-slukhov?utm_source=twitterfeed&utm_medium=twitter

Власти Таджикистана часто подвергаются критике за неадекватность мер по обеспечению безопасности. Последние несколько лет зарубежные дипломаты и международные организации, аккредитованные в Таджикистане, выражают обеспокоенность по поводу блокировки вэб сайтов, закрытию доступа к социальным сетям и новостным порталам.

Независимый таджикостанский эксперт по правовым вопросам Сергей Романов напомнил в беседе с НАНСМИТ о существовании Международного Пакта о Гражданских и Политических правах; в частности о Статье 19 этого документа, принятого в 1976 году. Если говорить простыми словами, без сложных юридических терминов, каждый гражданин должен иметь право совершенно свободно излагать своё личное мнение; каждый гражданин имеет право на доступ к информации. ОДНАКО, государство имеет право ограничивать доступ граждан к информации - в целях обеспечения национальной безопасности, охраны общественного порядка, общественного здоровья и морали.