

Лингвист рекомендует: как защитить журналиста от судебных исков

Слова и фразы, которые журналисты используют в публикациях, зачастую бывают критичными и могут спровоцировать конфликты и судебные иски. Что делать, чтобы материал не стал причиной громкого разбирательства, советует лингвист, профессор, кандидат филологических наук Ольга Кунгурова.

1. Использовать в своих текстах только те данные, которые можно подтвердить. Иметь достаточное подтверждение правдивости, а не просто собственную веру в неё.

Для этого:

- собирать и хранить подтверждающие документы;
- хранить контактные данные своих источников для возможной необходимости подтверждения информации;
- указывать точную ссылку на источник, если спорная информация берётся из иного СМИ, баз данных, блогов и пр.

1. Поскольку опровергнутыми могут быть только те сведения, которые являются утверждениями о фактах, давать оценку в своих текстах в форме мнения. Суждения, мнения не могут быть проверены на соответствие действительности, а потому такие сведения не могут быть признаны порочащими. Лингвистические признаки мнения следующие:

- высказывания с модальными словами и конструкциями, являющимися маркерами мнения — «я считаю», «вероятно», «на мой взгляд», «мне кажется», «я думаю», «я уверен», «возможно» и т. п.;
- высказывания о будущих событиях, высказывания-предсказания (например, «Пётр выйдет из комнаты, когда...»);
- высказывания о фактах ментального состояния говорящего типа «Мне нравится эта картина», «Я люблю свою собаку»;
- высказывания, которые указывают на линию поведения или высказывания-решения, типа «Нельзя воровать», «Вор должен сидеть в тюрьме», которые не могут быть истинными или ложными.

1. Подбирать аккуратные формулировки в отношении одиозных героев публикаций, не допуская использования оскорбительной лексики. Если будет установлено, что оценочное суждение или мнение являлось оскорблением, то с лица, распространившего такие оскорбительные суждения, может быть взыскан моральный вред, но опровергнутыми они быть не могут.
2. Не обозначать название организации, фирмы, не называть ФИО героя острых проблемных публикаций, давая возможность читателям, зрителям, слушателям сделать свои выводы. Сведения порочат честь, достоинство и деловую репутацию какого-то лица (организации) только в том случае, если однозначно понятно, о каком именно лице (организации) идёт речь.
3. Стараться избегать в текстах двусмысленности, возможности появления подтекста, работающего не в пользу журналиста.
4. Помнить, что образная форма, использование изобразительно-выразительных средств языка (метафор, сравнений, риторических вопросов, аллегории, иронии и пр.) может быть проявлением не мнения автора, а прямой оценки.
5. Избегать некорректных заголовков (подзаголовков), в которых может содержаться утверждение при том, что сам текст материала основан на мнении автора.
6. Острые проблемные тексты до публикации дать прочитать коллеге, чтобы определить, как будет понят материал «человеком со стороны».
7. Всегда иметь под рукой справочную литературу, к примеру:

[Стернин Л. А., Антонова Л. Г. и др., Основные понятия лингвокриминалистической экспертизы.](#)

Бринев К. И., Справочник по судебной лингвистической экспертизе. — М., 2020.

[Красильникова Г., Способы выражения. Уроки самозащиты.](#)

<https://newreporter.org/2021/08/11/lingvist-rekomenduet-kak-zashhitit-zhurnalista-ot-sudebnyx-iskov/>